

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَسَلَامًا عَلَى رَسُوْلِكَ الْاُمَمِ الْاِسْلَامِيَّةِ

کلمہ
چتر

شمارہ
34

السنّة

ماہنامہ اسلامیات لاہور

مجلد

عَلَامُ صُطَّةِ طُفَيْرٍ

• ابدال کی حقیقت

• آلہ تنبیح کا استعمال

• امام و خیم رحمہ اللہ

• جانوروں کو نقصی کرنے کی شرعی حیثیت

• انکار حدیث ایک کھلا خط اور اس پر تبصرہ



غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

ابدال کی حقیقت

اللہ کے رسول ﷺ سے ابدال کے بارے میں کچھ ثابت نہیں، جیسا کہ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ (۵۰۸-۵۹۷ھ) فرماتے ہیں: **ولیس فی هذه الأحادیث شیء صحیح۔** ”ان احادیث میں سے کوئی بھی ثابت نہیں۔“

(الموضوعات لابن الجوزی: ۱۵۲/۳)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۶۱۱-۷۲۸ھ) فرماتے ہیں: **تکلم به بعض السلف، ویروی فیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث ضعیف۔** ”اس بارے میں بعض پرانے بزرگوں نے بات کی ہے۔ اس کے متعلق رسول اللہ ﷺ سے ایک غیر ثابت حدیث مروی ہے۔“ (مجموع الفتاوی: ۳۹۴/۴)

نیز فرماتے ہیں: **الأشبه أنه لیس من کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔** ”درست بات یہی ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے۔“

(مجموع الفتاوی لابن تیمیہ: ۴۴۱/۱۱)

شیخ الاسلام ثانی، عالم ربانی، حافظ ابن القیم رحمہ اللہ (۶۹۱-۷۵۱ھ) فرماتے ہیں: **أحادیث الأبدال والأقطاب والأغواث والنقباء والنجباء والأوتاد کلہما باطلۃ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔** ”ابدال، اقطاب، اغواث، نقباء، نجباء اور اوتاد کے بارے میں تمام احادیث خود گھڑ کر رسول اللہ ﷺ کے ذمے لگائی گئی ہیں۔“ (المنار المنیف لابن القیم: ص ۱۳۶)

اتنی سی وضاحت کے بعد ابدال کے متعلق مروی احادیث پر مختصر تبصرہ پیش خدمت ہے:



حدیث نمبر ① : سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول

اللہ ﷺ نے فرمایا: خيار أمتي في كل قرن خمس مائة ، والأبدال أربعون ، فلا الخمسمائة ينقصون ، ولا الأربعون ، كلما مات رجل أبدل الله عز وجل من الخمسمائة مكانه ، وأدخل من الأربعين مكانه

”میری امت میں ہر زمانہ میں پانچ سو خیار (پسندیدہ لوگ) ہوں گے اور چالیس ابدال۔ ان دونوں میں کمی نہ ہوگی۔ ان میں سے جو فوت ہوگا، ان پانچ سو میں سے اللہ تعالیٰ اس کی جگہ دوسرے شخص کو ان چالیس میں داخل کر دے گا۔“

(حلیۃ الاولیاء لابی نعیم الاصبہانی: ۸/۱ تاریخ ابن عساکر: ۳۰۲/۱، ۳۰۳)

تبصرہ : یہ روایت کئی وجوہ سے باطل ہے جیسا کہ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ

(۵۰۸-۵۹۷ھ) اس کے بارے میں لکھتے ہیں: موضوع ، وفیہ مجاہیل . ”یہ من گھڑت روایت ہے۔ اس میں کئی مجہول راوی ہیں۔“

(الموضوعات لابن الجوزی: ۱۵۱/۳)

آئیے اس کے بطلان کی وجوہات کا جائزہ لیتے ہیں:

① اس کے راوی سعید بن ابی زیدون کے حالات نہیں ملے۔

② عبد اللہ بن ہارون الصوری راوی کی توثیق نہیں مل سکی۔ اس کے بارے

میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ (۶۷۳-۷۴۸ھ) لکھتے ہیں: عن الأوزاعي ، لا

يعرف ، والخبر كذب في أخلاق الأبدال . ”یہ اوزاعی سے بیان کرتا ہے

اور غیر معروف راوی ہے۔ اس کی طرف سے ابدال کے اوصاف میں بیان کی گئی روایت

جھوٹ ہے۔“ (میزان الاعتدال للذہبی: ۵۱۶/۲)

③ اس میں امام زہری رحمہ اللہ کی تدلیس موجود ہے۔ سماع کی تصریح نہیں ملی۔



حدیث نمبر ۲ : سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الأبدال فی هذه الأمة ثلاثون رجلا ،
قلوبهم علی قلب إبراهیم خلیل الرحمن ، کَلَّمَا مات منهم رجل أبدل الله
مکانه رجلا . ”اس امت میں تیس ابدال ہوں گے جن کے دل سیدنا
ابراہیم علیہ السلام کے دل پر ہوں گے۔ ان میں سے جو فوت ہوگا، اللہ اس کی جگہ دوسرا بدل دے
گا۔“ (مسند الامام احمد: ۵/۳۲۲، اخبار اصفہان لابی نعیم: ۱/۱۸۰)

تبصرہ ۵ : اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ یہ روایت

بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں: وهو منکر . ”یہ روایت منکر ہے۔“
① اس کا راوی عبدالواحد بن قیس شامی اگرچہ جمہور کے نزدیک ”موثق، حسن
الحدیث“ ہے لیکن اس سے بیان کرنے والے راوی الحسن بن ذکوان کے بارے میں امام
یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: كان الحسن بن ذکوان یحدث
عنه بعجائب . ”حسن بن ذکوان اس سے عجیب و غریب (منکر) روایات

بیان کرتا تھا۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۶/۲۳، وسندہ صحیح)

② الحسن بن ذکوان ”مدلس“ راوی ہے، سماع کی تصریح نہیں ملی۔

③ عبدالواحد بن قیس شامی کا سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت
نہیں ہے۔ لہذا یہ روایت منکر، مدلس ہونے کے ساتھ ساتھ ”منقطع“ بھی ہے۔

حدیث نمبر ۳ : سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الأبدال فی أمتی ثلاثون ، بهم تقوم
الأرض ، وبهم تمطرون وبهم تنصرون . ”میری امت میں تیس
ابدال ہوں گے۔ ان کے سبب سے ہی زمین قائم رہے گی اور ان کی وجہ سے ہی تم پر بارش



کی جائے گی اور تمہاری مدد کی جائے گی۔“ (تفسیر ابن کثیر: ۳۰۴/۱، مجمع الزوائد: ۶۳/۱۰)

تبصرہ: اس روایت کی سند ”ضعیف“ ہے کیونکہ:

①، ② اس کے دو راویوں عمرو بن العزیر اور عنبسہ الجواہر کے بارے میں حافظ پیشی رحمہ اللہ (۷۳۵-۸۰۷ھ) خود فرماتے ہیں: وکلاهما لم أعرفه .

”ان دونوں کو میں نہیں جانتا۔“ (مجمع الزوائد: ۶۳/۱۰)

③ اس روایت میں امام قتادہ کی ”تدلیس“ بھی موجود ہے۔

حدیث نمبر ④: سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت

ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: إِنَّ الْأَبْدَالَ بِالشَّامِ يَكُونُونَ ، وَهُمْ أَرْبَعُونَ رَجُلًا ، بِهِمْ تَسْقُونَ الْعَيْثَ ، وَبِهِمْ تَنْصُرُونَ عَلَى أَعْدَائِكُمْ ، وَيَصْرِفُ عَنْ أَهْلِ الْأَرْضِ الْبَلَاءَ وَالْغُرُقَ . ”ابدال شام میں ہوتے ہیں اور وہ چالیس مرد ہیں۔ ان کے سبب سے تمہیں بارش دی جاتی ہے اور ان کی وجہ سے تمہیں دشمنوں پر فتح دی جاتی ہے اور ان کے سبب سے اہل زمین سے تکالیف اور مصائب دور کیے جاتے ہیں۔“ (تاریخ ابن عساکر: ۲۸۹/۱)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے کیونکہ شریح بن عبید کا سیدنا علی بن

ابی طالب رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے۔ حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: هذا منقطع بين شريح وعلی ، فإنه لم يلقه .

”یہ روایت شریح اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے درمیان منقطع ہے کیونکہ شریح نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات نہیں کی۔“

حدیث نمبر ⑤: سیدنا مالک بن عوف رضی اللہ عنہ سے روایت



ہے کہ اہل شام کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”ان میں ابدال فیہم الأبدال ، وبہم تنصرون ، وبہم ترزقون .“ ان میں ابدال ہوں گے۔ انہی کی وجہ سے تمہاری مدد کی جائے گی اور انہی کی وجہ سے تمہیں رزق دیا جائے گا۔“ (المعجم الكبير للطبرانی : ۶۵/۱۸ ، ۱۲۰ ، تاریخ ابن عساکر : ۲۹۰/۱)

تبصرہ : اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے کیونکہ :

① اس کے راوی عمرو بن واقد کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

متروک . ”یہ پرلے درجے کا جھوٹا شخص تھا۔“ (تقریب التہذیب : ۵۱۳۲)

حافظ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : وقد ضعفہ جمہور الأئمة .

”اسے جمہور ائمہ کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد : ۶۳/۱۰)

② اس میں انقطاع بھی ہے کیونکہ محمد بن المبارک الصوری اور اس کے متابع

ہشام بن عمار دونوں کی عمرو بن واقد سے ملاقات نہیں ہوئی۔ عمرو بن واقد کی وفات ۱۳۰ ہجری میں ہوئی جبکہ ان دونوں کی ولادت ۱۵۳ ہجری میں ہوئی تھی۔

حدیث نمبر ۶ : سیدنا علی بن ابی طالب رحمہ اللہ سے روایت

ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: الأبدال بالشام ، وهم أربعون رجلا ،

كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلا ، يسقى بهم الغيث ، وينصر بهم على الأعداء ، ويصرف عن أهل الشام بهم العذاب . ”ابدال شام میں

ہیں۔ وہ چالیس مرد ہیں۔ جو ان میں سے فوت ہو جاتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کی جگہ دوسرا بدل دیتا ہے۔ ان کے سبب سے تمہیں بارش دی جاتی ہے اور دشمنوں کے مقابلہ میں امداد دی جاتی ہے، نیز اہل شام سے ان کے سبب سے عذاب دور کیا جاتا ہے۔“

(مسند الامام احمد : ۱۱۲/۱)

تبصرہ: اس کی سند انقطاع کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔ شریح بن عبید

کا سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے سماع و لقاء نہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یہ حدیث منقطع ہے، صحیح و وهو حدیث منقطع، لیس بثبت۔“

ثابت نہیں ہے۔“ (الفرقان بین اولیاء الرحمن واولیاء الشیطان لابن تیمیة: ص ۱۰۱)

حافظ ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ولا یصحّ ایضا، فإنّہ منقطع۔

”یہ روایت بھی ثابت نہیں کیونکہ یہ منقطع ہے۔“ (المنار المنیف لابن القیم: ص ۱۳۶)

خوب یاد رہے کہ منقطع حدیث ”ضعیف“ ہوتی ہے۔ سند کا متصل ہونا صحت حدیث کے لیے ضروری اور بنیادی شرط ہے۔

حدیث نمبر ④: سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الأبدال أربعون رجلا وأربعون امرأة، کلّما مات

رجل أبدل الله مكانه رجلا، وکلّما ماتت امرأة أبدل الله مكانها امرأة۔

”ابدال چالیس مرد اور چالیس عورتیں ہیں۔ جب ان میں سے کوئی مرد مر جاتا ہے تو

اللہ تعالیٰ اس کی جگہ دوسرا بدل دیتا ہے اور جب کوئی عورت مر جاتی ہے تو اللہ اس کی جگہ

دوسری عورت بدل دیتا ہے۔“ (مسند الدیلمی: ۱/۱۱۹، ح: ۴۰۵، القول المسدد لابن حجر:

۸۳، من طریق الخلال)

تبصرہ: اس روایت کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس کو حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ

نے الموضوعات (۳/۱۲۵) میں ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے: ففیہ مجاہیل۔

”اس میں کئی مجہول راوی ہیں۔“

نیز عطاء الخراسانی کا سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں، لہذا یہ سند منقطع بھی ہے۔



حدیث نمبر ۸ : امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الأبدال من الموالي . ”ابدال موالی میں

سے ہوں گے۔“ (میزان الاعتدال للذہبی: ۴۷/۲)

تبصرہ : یہ باطل روایت ہے کیونکہ:

① عطاء تابعی ڈائریکٹ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کر رہے ہیں، لہذا مرسل ہونے کی بنا پر یہ روایت ”ضعیف“ ہوئی۔

② اس کا راوی ابو عبیدہ الآجری نامعلوم شخص ہے۔

③ اس کا راوی الرجال بن سالم مجہول ہے۔ اس کے اور اس کی روایت کے

بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: لا یدری من هو ، والخبر منکر .

”یہ نامعلوم شخص ہے اور اس کی بیان کردہ روایت منکر ہے۔“ (میزان الاعتدال: ۴۷/۲)

حدیث نمبر ۹ : بکر بن خنیس مرفوعاً بیان کرتے ہیں:

علامة أبدال أمّتي أنهم لا يلعنون شيئاً أبدا . ”میری امت کے ابدال

کی نشانی یہ ہے کہ وہ کسی بھی چیز پر لعن طعن نہیں کرتے۔“ (کتاب الاولیاء لابن ابی الدنیا: ۵۹)

تبصرہ : اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے۔ بکر بن خنیس کوئی راوی

جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف و متروک“ ہے۔ نیز اس کا تعلق طبقہ سابعہ ہے۔ کبار

تابعین میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ یہ کس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی روایت بیان کر سکتا

ہے؟ یہ سند معطل (پے در پے منقطع) بھی ہے۔

② اس میں عبدالرحمن بن محمد الحارثی راوی ”مدلس“ بھی ہے۔

حدیث نمبر ۱۰ : سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول



اللہ ﷺ نے فرمایا: لن تخلو الأرض مثل إبراهيم خليل الرحمن ، بهم تغاثون ، وبهم ترزقون ، وبهم تمطرون . ”زمین خالی نہ رہے گی ایسے لوگوں سے جو مثل ابراہیم خلیل الرحمن علیہ السلام کے ہوں گے۔ ان کے سبب سے تمہیں رزق دیا جائے گا اور بارش برسائی جائے گی۔“ (کتاب المجروحین لابن حبان: ۶۱/۲، ت: ۶۰۵)

تبصرہ: یہ گھڑ تفل ہے۔ اس کو ایجاد کرنے والا راوی عبد الرحمن

بن مرزوق بن عوف ہے۔ امام ابن حبان رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

يضع الحديث ، لا يحلّ ذكره إلا على سبيل القدرح فيه .

”یہ حدیث گھڑنے کا کام کرتا تھا۔ جرح کے بغیر اس کا ذکر جائز نہیں۔“

حدیث نمبر ۱۱: سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے

کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: إنّ أبدال أمتي لم يدخلوا الجنة بالأعمال ،

ولكن إنّما دخلوا برحمة الله وسخاوة النفس وسلامة الصدر ...

”میری امت کے ابدال اپنے اعمال کے سبب سے جنت میں داخل نہ ہوں گے بلکہ

اللہ کی رحمت سے ، نفسوں کی سخاوت سے اور سینوں کی سلامتی سے داخل ہوں گے۔۔۔“

(شعب الایمان للبيهقي: ۱۰۸۹۳)

تبصرہ: اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے کیونکہ:

① اس کے راوی صالح بن بشیر المری ابوبشر البصری کے بارے میں حافظ

ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ ”ضعیف“ راوی ہے۔ (تقریب التهذیب لابن حجر: ۲۸۴۴)

② اس میں حسن بصری رحمہ اللہ کی ”تدلیس“ بھی موجود ہے۔

حدیث نمبر ۱۲: سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ



رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: البدلاء أربعون ، اثنان وعشرون بالشام وثمانية عشر بالعراق ، كلما مات منهم واحد بدل الله مكانه آخر ، فإذا جاء الأمر قبضوا كلهم ، فعند ذلك تقوم الساعة . ”ابدال چالیس ہیں، بائیس شام میں ہوتے ہیں اور اٹھارہ عراق میں۔ ان میں سے جو فوت ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کی جگہ دوسرا بدل دیتا ہے اور جب اللہ کا حکم آئے گا تو سب فوت ہو جائیں گے۔ اسی وقت قیامت آئے گی۔“ (الکامل فی ضعف الرجال لابن عدی: ۲۲۰/۵: ۲۲۱)

تبصرہ: یہ خود ساختہ روایت ہے۔ اس کا راوی العلاء بن زید ثقفی وضاع (اپنی طرف سے حدیثیں گھڑنے والا) ہے۔ خود امام ابن عدی رحمہ اللہ نے اسے ”منکر الحدیث“ قرار دیا ہے۔ کبار ائمہ محدثین نے اسے ”متروک“ کہا ہے۔

حدیث نمبر (۱۳): سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لن تخلو الأرض من أربعين رجلا مثل خليل الرحمن ، فيهم يسقون ، وبهم ينصرون ، ما مات منهم أحد إلا أبدل الله مكانه آخر . ”چالیس مرد جو مثل خلیل اللہ کے ہیں، ان سے زمین کبھی خالی نہ ہوگی۔ ان کی وجہ سے تمہیں بارش اور تمہیں مدد دی جائے گی۔ جب ان سے کوئی فوت ہو، اللہ تعالیٰ اس کی جگہ دوسرا بدل دے گا۔“ (المعجم الاوسط للطبرانی: ۲۴۷/۴: ح: ۴۱۰)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے کیونکہ:

①- ③ اس میں عبد الوہاب بن عطاء الخفاف ، اس کا استاذ سعید بن ابی عروبہ اور اس کا استاذ قتادہ تینوں ہی ”مذلس“ ہیں اور وہ ”عن“ سے روایت کر رہے ہیں۔ سماع کی تصریح ثابت نہیں، لہذا روایت سخت ”ضعیف“ ہے۔

④ اسحاق بن زریق کی توثیق بھی معلوم نہیں ہو سکی۔

حدیث نمبر ۱۴ : سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لا یزال أربعون رجلا من امتی ، قلوبہم علی قلب

إبرہیم علیہ السلام ، یدفع اللہ بہم عن أهل الأرض ، یقال لہم : الأبدال ...

”میری امت میں چالیس مرد ہمیشہ ایسے رہیں گے جن کے قلوب (دل) قلب

ابراہیم علیہ السلام کی مانند ہوں گے۔ ان کی وجہ سے اہل زمین سے تکالیف دور کی جائیں گی۔ ان

کو ابدال کہا جاتا ہے۔“ (المعجم الكبير للطبرانی : ۱۸۱/۱۰ ، ح : ۱۰۳۹۰ ، حلیۃ الاولیاء لابی نعیم

الاصبہانی : ۱۷۳، ۱۷۲/۴)

تبصرہ : اس کی سند کئی وجوہ سے ”ضعیف“ ہے :

① اس میں اعمش راوی کی ”تدلیس“ ہے۔

② ثابت بن عیاش الاحدب راوی غیر معروف ہے۔ حافظ یثیمی رحمہ اللہ کہتے ہیں

کہ میں اسے نہیں جانتا۔ (مجمع الزوائد : ۶۳/۱۰)

حدیث نمبر ۱۵ : سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: إنَّ للہ عزَّ وجلَّ فی الخلق ثلاثمائة قلوبہم علی

قلب آدم علیہ السلام ، وللہ تعالیٰ فی الخلق أربعون قلوبہم علی قلب موسیٰ ،

وللہ فی الخلق سبعة قلوبہم علی قلب إبرہیم ، وللہ تعالیٰ فی الخلق خمسة

قلوبہم علی قلب جبرائیل ، وللہ فی الخلق ثلاثة قلوبہم علی قلب میکائیل ،

وللہ فی الخلق واحد قلبہ علی قلب إسرافیل .

”اللہ تعالیٰ کے تین سو

بندے مخلوق میں جن کے دل سیدنا آدم علیہ السلام کے دل کی مانند ہیں، چالیس ایسے ہیں جن کے

دل موسیٰ علیہ السلام کے دل کی مانند ہیں، سات ایسے ہیں جن کے دل سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے دل کی

مانند ہیں، پانچ ایسے ہیں جن کے دل جبرائیل علیہ السلام کے دل پر ہیں، تین ایسے ہیں جن کے



دل میکائیل کے قلب پر ہیں اور ایک ایسا بندہ ہے جس کا دل اسرافیل علیہ السلام کے دل پر ہے۔“

(حلیۃ الاولیاء لابی نعیم الاصبہانی: ۹۰۸/۱)

تبصرہ: یہ روایت جھوٹ کا پلندہ ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”هو كذب ، فقاتل الله من وضع هذا الإفك .“ ”یہ جھوٹ ہے۔ اللہ

تعالیٰ یہ جھوٹ اختراع کرنے والے کو تباہ و برباد کرے۔“ (میزان الاعتدال للذہبی: ۵۰/۳)

نیز فرماتے ہیں: ”أتهمه به أو عثمان .“ ”میں اس جھوٹ کا

خالق اس (عبدالرحیم بن یحییٰ الآدمی) کو یا عثمان (بن عمارہ) کو سمجھتا ہوں۔“

(میزان الاعتدال للذہبی: ۶۰۸/۲)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ متروّد ہیں کہ اس حدیث کو عبدالرحیم بن یحییٰ الآدمی نے گھڑا ہے یا

عثمان بن عمارہ نے۔ یہ دونوں حضرات نامعلوم و مجہول ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ یہ کارستانی ان دونوں میں سے ایک کی ہے۔

اس روایت میں ابراہیم نخعی کی ”تدلیس“ بھی موجود ہے۔

حدیث نمبر ۱۶: محمد بن علی بن جعفر ابوبکر الکتانی الصوفی کہتے ہیں:

النقباء ثلاث مائة ، والنجباء سبعون ، والبلاء أربعون ، والأخبار سبعة ،

والعمد أربعة ، والغوث واحد . ”نقباء تین سو ہیں، نجباء ستر ہیں، ابدال

چالیس ہیں، اخبار سات، قطب چار اور غوث ایک ہے۔“ (تاریخ بغداد للخطیب: ۷۵/۳)

تبصرہ: یہ جھوٹی کہانی ہے، اس کو گھڑنے والا شخص علی بن عبداللہ بن

الحسن بن جہضم الہمدانی ہے۔ اس کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”متهم بوضع الحديث .“ ”یہ حدیث گھڑنے کے ساتھ متہم ہے۔“

(میزان الاعتدال للذہبی: ۱۴۲/۳)



نیز فرماتے ہیں: ليس بثقة ، بل متهم ، يأتي بمصائب .
 ”یہ ثقہ نہیں بلکہ متہم راوی ہے جو کہ جھوٹ طوفان بیان کرتا ہے۔“

(سیر اعلام النبلاء للذهبي: ۲۷۶/۱۷)

نیز یہ نہ قرآن ہے نہ حدیث ، نہ قول صحابی ہے نہ قول تابعی ۔

یہ باطل وضعیف قول آگے یوں ہے: فمسكن النقباء المغرب ،
 ومسكن النجباء مصر ، ومسكن الأبدال الشام ، والأخيار سيّاحون في الأرض ،
 والعمد في زوايا الأرض ، ومسكن الغوث مكّة ، فإذا عرضت الحاجة من أمر
 العامة ابتهل فيها النقباء ، ثم النجباء ، ثم الأبدال ، ثم الأخيار ، ثم العمد ، ثم
 أجيبوا ، وإلا ابتهل الغوث ، فلا يتم مسألته حتى تجاب دعوته .

”نقباء کا مسکن مغرب ، نجباء کا مصر ، ابدال کا شام ہے۔ اخیر سیّاح (گھومنے پھرنے
 والے) ہوتے ہیں۔ قطب زمین کے گوشوں میں ہوتے ہیں۔ جب مخلوق کو عمومی مصیبت آ
 جائے تو دعا کے لیے نقباء ہاتھ پھیلاتے ہیں ، اگر قبول نہ ہو تو نجباء ، پھر اخیر ، پھر قطب ،
 اگر پھر بھی قبول نہ ہو تو غوث دعا کے لیے ہاتھ پھیلاتا ہے حتیٰ کہ اس کی دعا قبول ہو جاتی
 ہے۔“ (تاریخ بغداد للخطیب: ۷۵/۳)

یہ کتنا ہی قول کا بقیہ حصہ ہے جس کے راوی کے متعلق آپ جان چکے ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۶۶۱-۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

وكذا كلّ حديث يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم في عدّة الأولياء
 والأبدال والنقباء والنجباء والأوتاد والأقطاب ، مثل أربعة أو سبعة أو اثني
 عشر أو أربعين أو سبعين أو ثلاثمائة وثلاثة عشر أو القطب الواحد ، فليس في
 ذلك شيء صحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم ، ولم ينطق السلف بشيء
 من هذه الألفاظ إلا بلفظ الأبدال ... ”اسی طرح ہر وہ روایت جو نبی

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اولیاء ، ابدال ، نقباء ، نجباء ، اوتاد اور اقطاب کی تعداد مثلاً چار ، سات ، بارہ ،



چالیس، ستر، تین سو، تیرہ یا ایک قطب کے بارے میں بیان کی گئی ہے، ان میں سے کوئی بھی نبی اکرم ﷺ سے ثابت نہیں نہ ان الفاظ میں سے سلف نے کوئی لفظ بولا ہے، سوائے ابدال کے لفظ کے۔۔۔“ (الفرقان بین اولیاء الرحمن واولیاء الشیطان لابن تیمیہ: ۱۰)

سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ستكون فتنة يحصل الناس منها كما يحصل الذهب في المعدن، فلا تسبوا أهل الشام، وسبوا ظلمتهم، فإن فيهم الأبدال، وسيرسل الله إليهم سبيبا من السماء فيغرقهم، حتى لو قاتلتهم الثعالب غلبتهم، ثم يبعث الله عند ذلك رجلا من عترة رسول الله صلى الله عليه وسلم في اثني عشر ألفا إن قلوا وخمسة عشر ألفا إن كثروا، إمارتهم أو علامتهم أمت أمت على ثلاث رايات، يقاتلهم أهل سبع رايات، ليس من صاحب راية إلا و هو يطمع بالملك، فيقتلون و يهزمون، ثم يظهر الهاشمي، فيرد الله إلى الناس إلفتهم ونعمتهم، فيكونون على ذلك حتى يخرج الدجال.

”عنقریب فتنہ نمودار ہوگا۔ لوگ اس سے ایسے کندن بن کر نکلیں گے جیسے سونا بھٹی میں کندن بنتا ہے۔ تم اہل شام کو برا بھلا نہ کہو بلکہ ان پر ظلم کرنے والوں کو برا بھلا کہو کیونکہ اہل شام میں ابدال ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ ان پر آسمان سے بارش نازل کرے گا اور ان کو غرق کر دے گا۔ اگر لومڑیوں جیسے مکار لوگ بھی ان سے لڑیں گے تو وہ ان پر غالب آ جائیں گے۔ پھر اللہ تعالیٰ رسول اللہ ﷺ کے خاندان میں سے ایک شخص کو کم از کم بارہ ہزار اور زیادہ سے زیادہ پندرہ ہزار لوگوں میں بھیجے گا۔ ان کی علامت اُمت اُمت ہوگی۔ وہ تین جھنڈوں پر ہوں گے۔ ان سے سات جھنڈوں والے لڑائی کریں گے۔ ہر جھنڈے والا بادشاہت کا طمع کرتا ہوگا۔ وہ لڑیں گے اور شکست کھائیں گے، پھر ہاشمی غالب آ جائے گا اور اللہ تعالیٰ لوگوں کی طرف ان کی الفت اور محبت و موودت لوٹا دے گا۔ وہ دجال کے نکلنے تک یونہی رہیں گے۔“ (المستدرک علی الصحیحین للحاکم: ۵۹۶/۴، ح: ۸۶۵۸، وسندہ صحیح)

اس روایت کو امام حاکم رحمہ اللہ نے ”صحیح الاسناد“ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”صحیح“ قرار

دیا ہے۔

ابدال کی تعریف و تفسیر میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۶۶۱-۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

فسرّوہ بمعان ، منها : أنّہم ابدال الأنبياء ، ومنها : أنّه كلّما مات منهم رجل أبدل الله مكانه رجلا ، ومنها : أنّهم أبدلوا السيئات من أخلاقهم وأعمالهم وعقائدهم بحسنات ، وهذه الصفات لا تختص بأربعين ، ولا بأقلّ ، ولا بأكثر ، ولا تحصر بأهل بقيّة من الأرض .

”علمائے کرام نے اس کی کئی تفسیریں کی ہیں۔ ایک یہ ہے کہ وہ انبیاء کے بدل ہیں۔ ایک یہ کہ ان میں سے جب کوئی فوت ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کی جگہ دوسرے شخص کو کھڑا کر دیتے ہیں۔ ایک یہ کہ انہوں نے اپنے اخلاق، اعمال اور عقائد سے برائیوں کو نکال کر ان کی جگہ نیکیوں کو دے دی ہے۔ یہ صفات چالیس یا کم و بیش کے ساتھ خاص نہیں نہ باقی زمین والوں سے ان کو بند کیا گیا ہے۔“ (مجموع الفتاوی لابن تیمیہ: ۴۴۲/۱)

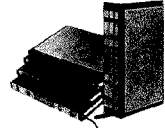
لمحہ فکریہ : ”حاجی کفایت اللہ صاحب بیان کرتے ہیں: اعلیٰ حضرت (احمد رضا خان بریلوی) بنارس تشریف لے گئے۔ ایک دن دوپہر کو ایک جگہ دعوت تھی۔ میں ہمراہ تھا، واپسی میں تانگے والے سے فرمایا: اس طرف فلاں مندر کے سامنے سے ہوتے ہوئے چل۔ مجھے حیرت ہوئی کہ اعلیٰ حضرت بنارس کب تشریف لائے اور کیسے یہاں کی گلیوں سے واقف ہوئے اور اس مندر کا نام کب سنا؟ اسی حیرت میں تھا کہ تانگہ مندر کے سامنے پہنچا، دیکھا کہ ایک سادھو مندر سے نکلا اور تانگہ کی طرف دوڑا۔ آپ نے تانگہ رُکوا دیا۔ اس نے اعلیٰ حضرت کو ادب سے سلام کیا اور کان میں کچھ باتیں ہوئیں جو میری سمجھ سے باہر تھیں، پھر وہ سادھو مندر میں چلا گیا، ادھر تانگہ بھی چل پڑا، تب میں نے عرض کی: حضور! یہ کون تھا؟ فرمایا: ابدالِ وقت۔ عرض کی: مندر میں؟ فرمایا: آم کھائیے، پتہ نہ لگئیے۔“ (اعلیٰ حضرت، اعلیٰ سیرت از محمد رضا الحسن قادری بریلوی: ص ۱۳۴)





غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

جانوروں کو خنسی کرنے کی شرعی حیثیت



اللہ تعالیٰ نے شیطان لعین کا قول نقل فرمایا ہے:

﴿وَلَا مَرْنَهُمْ فَلْيَغَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ﴾ (النساء: ۱۱۹)

”میں ان کو ضرور حکم دوں گا اور وہ ضرور اللہ کی تخلیق کو بدل ڈالیں گے۔“

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں سیدنا ابن عباس (تفسیر طبری: ۱۰۴۷۰، وسندہ صحیح) اور سیدنا انس بن مالک (تفسیر طبری: ۱۰۴۷۰، وسندہ حسن) رحمہما فرماتے ہیں کہ اس سے جانور کے خنسی کرنے کی کراہت ثابت ہوتی ہے کیونکہ یہ فعل اللہ کی تخلیق میں بگاڑ کا باعث ہے۔

یہی بات ربیع بن انس رحمہ اللہ نے کہی ہے۔ (تفسیر الطبری: ۱۰۴۷۴، وسندہ حسن)

اسی طرح شہر بن حوشب (تفسیر طبری: ۱۰۴۷۵، وسندہ صحیح) اور امام سفیان (تفسیر طبری: ۱۰۴۷۵، وسندہ صحیح) فرماتے ہیں کہ اس آیت کریمہ سے جانور کو خنسی کرنا مراد ہے۔

عکرمہ تابعی رحمہ اللہ کے بارے میں ہے: اَنَّهُ كَرِهَ خِصَاءَ الدَّوَابِّ .

”وہ جانوروں کو خنسی کرنا مکروہ سمجھتے تھے“ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۲۶/۱۲، وسندہ صحیح)

یزید بن ابی حبیب بیان کرتے ہیں: کتب عمر بن عبد العزیز إلی

أهل مصر ينهاهم عن خصاء الخيل ، وأن يجزئ الصبيان الخيل .

”امام عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ نے اہل مصر کی طرف خط لکھا جس میں گھوڑوں کو خنسی

کرنے اور بچوں کے گھوڑوں کو دوڑانے سے ان کو منع فرمایا۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۲۵/۱۲، وسندہ صحیح)

امام عبد الرزاق رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے امام اوزاعی رحمہ اللہ سے جانور کو خنسی کرنے

کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا: کانوا يكرهون خصاء كل

شیء له نسل . ”اسلاف ان تمام چیزوں کو خصى کرنا مکروہ سمجھتے تھے جن کی نسل چل سکتی ہے۔“ (مصنف عبد الرزاق : ۴/۵۸، ح : ۸۴۴۷)

امام نافع رحمہ اللہ، سیدنا عبداللہ بن عمر رحمہما اللہ کے بارے میں بیان کرتے ہیں :
 ”انہ کان یکرہ الإخصاء ، ویقول : فیہ تمام الخلق .“ ”آپ خصى کرنے کو مکروہ جانتے تھے اور فرماتے تھے کہ اس میں تخلیق کی تکمیل ہے۔“

(الموطا للامام مالک : ۲۷۲۹، وسندہ صحیح)

امام اسحاق بن منصور مروزی رحمہ اللہ کہتے ہیں : قلت : یکرہ إخصاء الدواب ، قال : ای لعمری ، ہی نماء الخلق ، قال إسحاق : کما قال .

میں نے کہا : کیا جانوروں کو خصى کرنا مکروہ ہے؟ آپ (امام احمد رحمہ اللہ) نے فرمایا : ہاں، اللہ کی قسم! یہ (اعضائے تناسل) تخلیق الہی کی تکمیل ہے۔ امام اسحاق رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حق یہی ہے۔“ (مسائل الامام احمد بن حنبل و اسحاق بن راہویہ : ۲۷۸۶)
 یہ تو کراہت کے بارے میں اقوال تھے۔ بعض اہل علم نے جانوروں کو خصى کرنے کی رخصت بھی دی ہے، جیسا کہ :

① امام حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بکرے اور دنبے کو خصى کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ (تفسیر الطبری : ۱۰۴۷۵، وسندہ صحیح)

② امام هشام بن عروہ رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں : إن أباه (عروة بن الزبیر) خصنی بغلا له . ”ان کے والد عروہ بن زبیر تابعی رحمہ اللہ نے اپنا ایک خچر خصى کیا تھا۔“ (مصنف ابن ابی شیبہ : ۱۲/۲۲۶، وسندہ صحیح)

③ امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ گھوڑے کو خصى کرنے میں کوئی حرج خیال نہیں کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ : ۱۲/۲۲۷، وسندہ صحیح)

دونوں طرف کے اجتہادات کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ضرورت



کے پیش نظر جانور کو خَصّی کیا جاسکتا ہے، لیکن بغیر ضرورت کے ایسا کرنا مکروہ اور ناپسندیدہ فعل ہے جیسا کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۴-۴۵۸ھ) فرماتے ہیں:

ويحتمل جواز ذلك إذا اتصل به غرض صحيح كما روينا عن التابعين.
”جب کوئی واقعی ضرورت درپیش ہو تو خَصّی کرنے کا جواز معلوم ہوتا ہے جیسا کہ ہم نے تابعین کرام سے یہ بات روایت کی ہے۔“ (السنن الكبرى للبيهقي: ۲۴/۱۰)

تنبیہ بلیغ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جانور کو خَصّی کرنے کی ممانعت

یا جواز ثابت نہیں۔ اس بارے میں وارد شدہ تمام کی تمام روایات ”ضعیف“ اور ناقابل استدلال ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

① سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن إحصاء الخيل والبهائم.
”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑوں اور مویشیوں کو خَصّی کرنے سے منع فرمایا۔“ (مسند الامام احمد: ۲۴/۲)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے کیونکہ عبد اللہ بن نافع المدنی راوی

”ضعیف“ ہے۔ حافظ یثربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ضعفه الجمهور.

”اسے جمہور محدثین کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد: ۱۲/۴)

② سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ہی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
”لا إحصاء في الإسلام.“
”اسلام میں خَصّی کرنے کی کوئی اجازت نہیں۔“

(السنن الكبرى للبيهقي: ۲۴/۱۰)

تبصرہ: اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے کیونکہ:

① اس میں عبد اللہ بن لہیعہ راوی ”ضعیف، مدلس اور مختلط“ ہے۔

② اس کا راوی مقدم بن داؤد الرعینی بھی سخت ”ضعیف“ ہے۔

(تقریب التہذیب: ۳۶۶)

امام بیہقی رحمہ اللہ خود فرماتے ہیں: فیہ ضعف . ”اس میں کمزوری ہے۔“

③ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں: نہی رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم عن إخصاء الإبل والبقر والغنم والخیل ، وقال : إنما النماء فی الجبل . ”رسول اللہ ﷺ نے اونٹ ، بیل ، بکرے اور گھوڑے کو خصبی کرنے سے

منع کیا اور فرمایا: افزائش نسل تو گاہن کرنے سے ہی ہوتی ہے۔“

(السنن الکبری للبیہقی: ۲۴/۱۰، الکامل لابن عدی: ۱۸۰/۲)

تبصرہ: اس کی سند میں جبارہ بن مغلس راوی ”ضعیف“ ہے۔

(الکاشف للذہبی: ۱۲۳/۱، تقریب التہذیب لابن حجر: ۸۹۰)

حافظ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وضعفه الجمهور . ”اسے جمہور

محدثین کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد: ۲۰/۹)

④ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: إنَّ النبی صلی اللہ علیہ

وسلم نہی عن الإخصاء ، وقال : فیہ نماء الخلق . ”نبی اکرم ﷺ نے

جانوروں کو خصبی کرنے سے منع کیا اور فرمایا: اس (عضوتناسل) میں تخلیق کی افزائش ہے۔“

(الکامل فی ضعف الرجال لابن عدی: ۱۸۱/۲، ترجمة جبارة بن مغلس)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس میں بھی وہی جبارہ بن مغلس

راوی ”ضعیف“ ہے۔

⑤ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کا بیان ہے: نہی رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم عن إخصاء البهائم . ”رسول اللہ ﷺ نے مویشیوں کو خصبی

کرنے سے منع فرمایا۔“ (الکامل فی ضعف الرجال لابن عدی: ۱۸۱/۲، ترجمة جبارة بن مغلس)



تبصرہ: اس کی سند بھی جبارہ بن مغلس کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

⑥ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ہی روایت ہے: **إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ**

عليه وسلم نهى عن إخصاء الفحولة ، لأن لا ينقطع النسل .

”نبی اکرم ﷺ نے زکوٰۃ کو ختم کرنے سے منع فرمایا ہے تاکہ نسل ختم نہ ہو جائے۔“

(الکامل لابن عدی : ۲۸۷/۳، ترجمة سليمان بن مسلم الخشاب)

تبصرہ: اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے۔ اس کے راوی سلیمان بن

مسلم الخشاب کو حافظ ابن الجوزی اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے متم قرار دیا ہے۔ نیز حافظ ذہبی نے

اس کی بیان کردہ دو حدیثوں کو من گھڑت کہا ہے۔ حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هذا قليل الحديث ، وهو شبه المجهول .

احادیث بہت کم ہیں اور یہ مجہول راویوں جیسا ہے۔ (الکامل لابن عدی : ۲۸۷/۳)

امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ليس من حديثه ، لا تحل الرواية عنه إلا على سبيل الاعتبار للخواص .

”یہ ایسا شیخ ہے جو سلیمان تیمی سے وہ روایات بیان کرتا ہے جو اس کی بیان کردہ

احادیث میں سے نہیں ہوتیں۔ اس کی روایت کو بیان کرنا جائز نہیں۔ صرف ماہر لوگ

متابعات و شواہد کے ضمن میں ایسا کر سکتے ہیں۔“ (المجروحین لابن حبان : ۳۳۲/۱)

حافظ بیہقی رحمہ اللہ نے اسے ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔ (شعب الایمان للبیہقی : ۴۴۴/۵)

حافظ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وهو ضعيف جدًا .

”یہ سخت ضعیف

راوی ہے۔“ (مجمع الزوائد : ۲۶۹/۷، ۳۹۵/۱۰)

⑦ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ

عليه وسلم نهى عن الإخصاء ، وقال : إنما النماء في الذكور .



”نبی اکرم ﷺ نے حصّی کرنے سے منع کیا اور فرمایا: افزائش نسل تو زہری میں ہوتی

ہے۔“ (الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی: ۴/۳۲۱، ۲/۱۸۱ مختصراً)

تبصرہ: یہ سند من گھڑت ہے۔ اس کے راوی عبدالرحمن بن الحارث

الکفر تو فی الملقب بہ جحر کے بارے میں امام ابن عدی رحمہ اللہ خود فرماتے ہیں:

یسرق الحديث . ”یہ احادیث کا چور تھا۔“

اس میں سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”تدلیس“ بھی ہے، سماع کی تصریح نہیں ملی، نیز اس

میں ایک اور علت بھی ہے۔

⑧ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے: نہانا رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم عن الإخصاء ، وقال : إنما النماء في الذکور .

”رسول اللہ ﷺ نے ہمیں حصّی کرنے سے منع کیا اور فرمایا: افزائش نسل تو زہری میں

ہوتی ہے۔“ (الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی: ۴/۳۲۱، ۲/۱۸۱)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے کیونکہ اس کے راوی یوسف بن محمد بن

سابق قرشی کی سوائے امام ابن حبان رحمہ اللہ کے کسی نے توثیق نہیں کی، لہذا یہ مجہول الحال

ہے۔ نیز یحییٰ بن یمان کا عبید اللہ سے سماع بھی معلوم نہیں ہو سکا۔

⑨ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں: نہی النبی صلی اللہ

علیہ وسلم عن إخصاء الإبل والبقر والغنم والخیل ، وقال : إنما النماء في

الجل . ”نبی اکرم ﷺ نے اونٹ، بیل، بکرے، دنبے اور گھوڑے کو حصّی

کرنے سے منع کیا اور فرمایا: افزائش نسل تو زہری میں ہوتی ہے۔“ (الکامل لابن عدی: ۲/۱۸۱)

تبصرہ: اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے کیونکہ:

① اس میں امام ابن عدی کے شیخ محمد بن الحسن بن حرب کے حالات زندگی



نہیں مل سکے۔

② سلیمان بن عمر الاقطع راوی مجہول الحال ہے۔ سوائے امام ابن حبان رحمہ اللہ کے کسی نے اس کی توثیق نہیں کی۔

③ عبد اللہ بن نافع المدنی راوی ”ضعیف“ ہے۔ (تقریب التہذیب: ۳۶۶)

④ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں: نہی رسول اللہ عن إحصاء البہائم ، لا تقطعوا نماء اللہ . ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مویشیوں کو خسی کرنے سے یہ فرماتے ہوئے منع کیا کہ اللہ کی تخلیق کو منقطع نہ کرو۔“

(الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی: ۱۸۱/۲، ترجمة جبارة بن مغلس)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے کیونکہ:

① اس میں موجود راوی جی بن حاتم الجرجانی کے حالات نہیں مل سکے۔

② ابومعاویہ الضریر ”دلس“ راوی ہیں اور عن سے بیان کر رہے ہیں۔

③ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما ہی سے روایت ہے: إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ

عليه وسلم نهى عن الإحصاء ، وقال : فيه نماء الخلق .

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خسی کرنے سے منع کیا اور فرمایا: اس (عضو تناسل) میں تخلیق کی افزائش ہوتی ہے۔“ (الکامل لابن عدی: ۱۷۱/۷، تاریخ ابن عساکر: ۳۷۸/۱)

تبصرہ: اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے کیونکہ اس کے راوی یونس بن

یونس ابو یعیقوب الأفطس کے بارے میں امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وكل ما روى عن روى من الثقات منكر .“ اس نے ثقہ راویوں

سے جتنی بھی روایات بیان کی ہیں، وہ سب منکر ہیں۔“

امام ابن حبان رحمہ اللہ ان کی ایک روایت کو بے اصل قرار دے کر لکھتے ہیں:

والأفطس لا يجوز الاحتجاج بما انفرد به . ”أفطس جس روایت کو

بیان کرنے میں منفرد ہو، اس سے دلیل لینا جائز نہیں۔“ (المجروحین لابن حبان: ۱۳۷/۳)
البتہ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے ”ثقة“ قرار دیا ہے۔

(تاریخ بغداد للخطیب: ۲۹۸/۱۴، وسندہ صحیح)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ اس کی دو روایات ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ان کو بیان کرنے والا ”ثقة“ نہیں ہو سکتا۔ (میزان الاعتدال للذہبی: ۴۷۶/۴)

اس روایت کو حافظ ابن عدی (الکامل: ۱۷۱/۷) اور امام نسائی (لسان المیزان لابن حجر: ۳۳۱/۳) نے ”مکتر“ کہا ہے۔

⑫ سیدنا حارث بن مالک رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں: فنبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن إخصاء الخيل . ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑوں کو خصی کرنے سے منع فرمایا ہے۔“ (تاریخ ابن عساکر: ۱۳/۳۴)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس میں موجود بہت سارے راویوں کے حالات نہیں مل سکے جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۷۷۳-۸۵۲ھ) حافظ علائی رحمہ اللہ (۶۹۴-۷۶۱ھ) سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: رجال هذا السند لا يعرفون . ”اس سند کے کئی راوی غیر معروف ہیں۔“ (لسان المیزان لابن حجر: ۸۹/۱، ترجمة ابراهيم بن غطريف)

⑬ سیدنا جابر بن عبد اللہ رحمہ اللہ سے روایت ہے: ذبح النبي صلی اللہ علیہ وسلم كبشين أقرنين أملحين مُوجَّأَيْنِ . ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو سینگوں والے، چتکبرے اور خصی مینڈھے ذبح کیے۔“

(مسند الامام احمد: ۳/۳۷۵، سنن ابی داؤد: ۲۷۹۵، سنن ابن ماجہ: ۳۱۲۱)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس میں محمد بن اسحاق راوی ”مدلس“ ہیں اور ”عن“ کے لفظ سے یہ روایت بیان کر رہے ہیں، خصی کے الفاظ کے ساتھ

کہیں بھی سماع کی تصریح نہیں مل سکی۔

تنبیہ ① : ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں :

نہی عمر عن إحصاء الخيل . ”سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے گھوڑوں کو خصى کرنے

سے منع فرمایا۔“ (مسند علی بن الجعد : ۲۱۲۹)

اس روایت کی سند بھی ”ضعیف“ ہے کیونکہ :

① اس میں شریک بن عبداللہ القاضی راوی ”مدلس“ ہیں۔

② ابراہیم نخعی کا سیدنا عمر سے سماع و لقاء نہیں، لہذا یہ قول منقطع بھی ہے۔

سنن کبریٰ بیہقی (۲۴/۱۰) کی سند بھی ”ضعیف“ ہے۔ اس میں عاصم بن عبید اللہ راوی

جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔ (مجمع الزوائد للہیثمی : ۱۵۰/۸، النکت علی کتاب ابن

الصلاح لابن حجر : ۷۵/۱، عمدة القاری للعینی : ۱۳/۱۱)

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں : وروایات عاصم فیہا ضعف .

”عاصم کی روایات میں کمزوری ہے۔“ (السنن الکبریٰ للبیہقی : ۲۴/۱۰)

تنبیہ ② : خصى جانور کی قربانی بالکل درست اور جائز ہے کیونکہ

خصى ہونا ان عیوب میں سے نہیں جو قربانی کے لیے مانع ہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے اس بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا :

”ارجو ألا یکون به بأس . ”امید ہے کہ اس میں کچھ حرج نہیں ہوگا۔“

(مسائل الامام احمد واسحاق : ۲۸۶۳)

تنبیہ ③ : مشہور مفسر علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ (۶۰۰-۶۷۱ھ) لکھتے ہیں :

ولم یختلفوا أنّ خصاء بنی آدم لا یحلّ ولا یجوز ، لأنّہ مثلة وتغییر لخلق

اللہ تعالیٰ ، وكذلك قطع سائر أعضائهم فی غیر حدّ ولا قود .

”مسلمانوں کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ انسانوں کو خصى کرنا حلال اور جائز



نہیں کیونکہ یہ مثلہ اور تخلیق الہی میں تبدیلی ہے۔ اسی طرح حدود و قصاص کے علاوہ انسانوں کے باقی اعضاء کو کاٹنا بھی حرام ہے۔“ (احکام القرآن للقرطبی: ۳۹۱/۵)



السنة کے ساتھ تعاون کیجیے!

قارئین کرام! آپ دینی رسائل و جرائد کی اہمیت سے بخوبی واقف ہیں، احقاقِ حق اور ابطالِ باطل میں ان کا کردار آپ سے مخفی نہیں۔ اسی ضرورت کے پیشِ نظر ماہنامہ **السنة** کا اجراء کیا گیا ہے جو کہ اپنے تین سال مکمل کرنے کو ہے۔

اسے علمائے کرام اور عوام کی طرف سے یکساں پذیرائی ملی ہے۔ یہ معاشرے کی ایک بڑی دینی ضرورت کو پورا کرنے میں مدد و معاون ثابت ہو رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے یہ ایک مستند رسالہ ہے جو ہر قسم کی ضعیف روایات و اقوال سے پاک ہوتا ہے۔ اس کی تیاری میں ہمیں ایک جامع لائبریری کی اشد ضرورت ہے۔ ایک ایک حوالے کے لیے بسا اوقات دور دراز کا سفر کرنا پڑتا ہے۔

اس کی باقاعدہ اور معیاری طباعت پر خطیر رقم صرف ہوتی ہے۔ اگر آپ ہمارے منہج سے متفق ہیں اور ہماری کوشش پر مطمئن ہیں تو یہ رسالہ آپ کے تعاون کا یقیناً مستحق ہے۔ یہ آپ کا اپنا رسالہ ہے۔ اس کے ساتھ مالی معاونت جہاد فی سبیل اللہ کے زمرے میں آتی ہے، لہذا آپ اپنی زکاۃ اور صدقات و خیرات کی صورت میں اس سے تعاون کریں۔

یقیناً آپ کا اللہ تعالیٰ کے راستے میں خرچ کیا ہوا مال دنیا و آخرت میں کام آئے گا۔

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری، مدیر ماہنامہ السنة، جہلم، پاکستان



غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

آلہ تسبیح کا استعمال !

ذکر الہی میں مشغول رہنے کے لیے تسبیح کا استعمال جائز ہے جیسا کہ سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے :
 إِنَّهُ دَخَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى امْرَأَةٍ وَبَيْنَ يَدَيْهَا نَوَى أَوْ حَصَى ، تَسْبِيحَ بِهِ .

”وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں ایک خاتون کے پاس گئے۔ اس کے سامنے گٹھلیاں یا کنکریاں تھیں جن کے ذریعے وہ تسبیح کر رہی تھی۔“

(سنن ابی داؤد : ۱۵۰۰، سنن الترمذی : ۳۵۶۸، مسند سعد : ۸۸، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے ”حسن غریب“ اور امام ابن حبان رحمہ اللہ (۸۳۷) نے ”صحیح“ کہا ہے۔ اس کا راوی خزیمہ ”حسن الحدیث“ ہے۔

یہ حدیث آلہ تسبیح کے استعمال کے جواز پر دلیل ہے۔

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ (۱۵۸-۲۳۳ھ) بیان فرماتے ہیں :
 وَكَانَ يَحْيَىٰ

مَعَهُ مَسْبَحٌ ، فَيَدْخُلُ يَدُهُ فِي ثِيَابِهِ ، فَيَسْبِيحُ . ”ان (امام یحییٰ بن سعید

القطان رحمہ اللہ) کے پاس ایک آلہ تسبیح تھا۔ وہ اپنے کپڑے میں ہاتھ داخل کر کے تسبیح کرتے

رہتے۔“ (تاریخ یحییٰ بن معین : ۳۱۴/۴)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۶۶۱-۷۲۸ھ) فرماتے ہیں :

وَأَمَّا التَّسْبِيحُ بِمَا يَجْعَلُ فِي نِظَامٍ مِنَ الْخُرْزِ وَنَحْوِهِ ، فَمِنْ النَّاسِ مَنْ كَرِهَهُ

وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ يَكْرَهُهُ ، وَإِذَا أَحْسَنْتَ فِيهِ النِّيَّةَ فَهُوَ حَسَنٌ غَيْرُ مَكْرُوهٍ ، وَأَمَّا

اتِّخَاذُهُ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ أَوْ إِظْهَارُهُ لِلنَّاسِ مِثْلَ تَعْلِيْقِهِ فِي الْعُنُقِ أَوْ جَعْلِهِ كَالسَّوَارِ



فی الید أو نحو ذلک ، فهذا إمّا رياء للناس أو مظنة المراءاة ومشابہة المرأین من غیر حاجة ، الأول محرّم ، والثانی أقلّ أحواله الکراهة .

”موتیوں وغیرہ کی لڑی کے ساتھ تسبیح کرنے کو بعض لوگوں نے مکروہ جانا ہے اور بعض نے اسے مکروہ نہیں سمجھا۔ جب اس فعل میں نیت اچھی ہو تو یہ اچھا ہی ہوگا، مکروہ نہیں ہوگا۔ ہاں اسے بغیر ضرورت کے یا لوگوں کو دکھانے کے لیے اختیار کرنا، مثلاً اسے گردن میں لٹکا لینا یا ہاتھ میں نگن کی طرح پہن لینا وغیرہ۔۔۔ تو یہ یا تو ریاکاری کے لیے ہوگا یا اس میں ریاکاری کا خدشہ ہوگا اور ریاکاروں سے مشابہت لازم آئے گی۔ پہلی صورت حرام ہے اور دوسری کم از کم مکروہ ضرور ہے۔“ (مجموع الفتاوی لابن تیمیة: ۵۰۶/۲۲)

ابن عابدین شامی حنفی (۱۱۹۸-۱۲۵۲ھ) لکھتے ہیں: لا بأس باتخاذ السبحة لغير رياء كما بسط في البحر . ”اگر ریاکاری کی نیت نہ ہو تو آلہ تسبیح کے استعمال میں کوئی حرج نہیں جیسا کہ البحر الرائق میں تفصیلی طور پر موجود ہے۔“ (فتاوی شامی: ۶۵۰/۱)

علامہ عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ (۹۵۲-۱۰۳۱ھ) لکھتے ہیں: ولم ينقل عن أحد من السلف ولا الخلف كراهتها ، نعم محلّ ندب اتّخاذها فيمن يعدّها للذكر بالجمعيّة والحضور ومشاركة القلب للسان في الذكر والمبالغة في إخفاء ذلك ، أمّا ما ألفه الغفلة البتلة من إمساك سبحة يغلب على حباتها الزينة وغلو الثمن ، ويمسكها من غير حضور في ذلك ولا فكر ويتحدث ويسمع الأخبار ويحكيها وهو يحرك حباتها بيده مع اشتغال قلبه ولسانه بالأمر الدنيوية ، فهو مذموم مكروه من أقبح القبائح .

”سلف و خلف میں سے کسی سے بھی اس کا مکروہ ہونا منقول نہیں بلکہ جو شخص آلہ تسبیح کو الجمعی، حضور قلبی، دل کی زبان کے ساتھ ذکر میں شمولیت اور ذکر کو بہت زیادہ مخفی رکھنے کے



ساتھ استعمال کرتا ہے، اس کے لیے یہ مستحب بھی ہے۔ رہے وہ لوگ جو آلہ تسبیح کو استعمال کرنے میں سخت غفلت کا شکار ہیں، ان کے آلہ تسبیح کے دانوں پر زیب و زینت اور مہنگی قیمت کا رنگ غالب ہے اور وہ اسے بغیر حضور قلبی و ذہنی کے اس طرح استعمال کرتے ہیں کہ باتیں کرتے، خبریں سنتے اور آگے بیان کرتے وقت بھی اپنے ہاتھ کے ساتھ اس کے دانوں کو حرکت دیتے رہتے ہیں، ان کے دل اور زبانیں دنیاوی امور میں مشغول ہوتی ہیں، تو ان لوگوں کا یہ فعل قابلِ مذمت، اور قبیح ترین مکروہات میں سے ہے۔“

(فیض القدیر للمناوی: ۴/۳۵۵)

عالمِ عرب کے مشہور عالمِ دین، علامہ، فقیہ، فضیلۃ الشیخ محمد بن صالح العثیمین رحمۃ اللہ علیہ آلہ تسبیح کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

السبحة يريد بها السائل الخرز التي تنظم في سلك بعدد معين يحسب به الإنسان ما يقوله من ذكر وتسبيح واستغفار وغير ذلك ، وهذه جائزة لا بأس بها لكن بشروط : أولاً : ألا تحمل الفاعل على الرياء أى على مرأاة الناس كما يفعل بعض الناس الذين يجعلون لهم مسابح تبلغ ألف خرزة ، ثم يضعونها قلادة في أعناقهم كأنما يقولوا للناس : انظروا إلينا نسبح بمقدار هذه السبحة ، أو ما أشبه ذلك ، الشرط الثاني : ألا يتخذها على وجه مماثل لأهل البدع الذين ابتدعوا في دين الله ما لم يشرعه من الأذكار القولية ، أو الاهتزازات الفعلية لأن ((من تشبه بقوم فهو منهم)) ، ومع ذلك فإننا نقول : إن التسبيح بالأصابع أفضل لأن النبي صلى الله عليه وسلم أرشد إلى ذلك ، فقال : ((اعقدن بالأنامل ، فإنهن مستنطقات)) ، أى سوف يشهدن يوم القيامة بما حصل ، فالأفضل للإنسان أن يسبح بالأصابع لوجوه ثلاث : الأول أن هذا هو الذي أرشد إليه النبي صلى الله عليه وسلم ، الثاني أنه أقرب إلى حضور



القلب لأنَّ الإنسان لابدَّ أن يستحضر العدد الذي يعقده بأصابعه بخلاف من كان يسبح بالسبحه ، فإنه قد يمرر يده على هذه الخرزات وقلبه ساه غافل ، الثالث أنه أبعد عن الرياء كما أشرنا إليه آنفا .

”سائل کی مراد اگر وہ موتی ہیں جو ایک لڑی میں معین مقدار میں پروئے جاتے ہیں اور اس لڑی کے ذریعے انسان اپنے ذکر، تسبیح، استغفار وغیرہ کو شمار کرتا رہتا ہے تو یہ جائز ہے لیکن درج ذیل شرطوں کے ساتھ: پہلی شرط تو یہ ہے کہ آلہ تسبیح اپنے استعمال کرنے والے کو ریاکاری پر آمادہ نہ کرے جیسا کہ بعض ان لوگوں کا طریقہ ہے جو ہزار ہزار موتیوں والی لڑیاں لے کر ان کو اپنی گردنوں میں ڈال لیتے ہیں، گویا کہ وہ لوگوں کو یہ کہہ رہے ہوتے ہیں کہ ہماری طرف دیکھو، ہم اتنی مقدار میں تسبیح کرتے ہیں۔۔۔ دوسری شرط یہ ہے کہ آلہ تسبیح استعمال کرنے والا اسے ان اہل بدعت کی مشابہت میں استعمال نہ کرے جنہوں نے اللہ کے دین میں وہ قوی اذکار یا جھومنے والے افعال ایجاد کر لیے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے مشروع نہیں کیے کیونکہ نبی اکرم ﷺ کا فرمان ہے: ((من تشبه بقوم فهو منهم)) کہ جس نے کسی قوم کے ساتھ مشابہت اختیار کی، وہ انہی میں سے ہے۔ (سنن ابی داؤد: ۴۰۳۱، وسندہ حسن)

اس کے ساتھ ساتھ ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ انگلیوں کے ساتھ تسبیح کرنا افضل ہے کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے اسی کی طرف رہنمائی فرمائی ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ((اعقدن بالانامل ، فإنھن مستنطقات)) کہ تم اپنی انگلیوں کے ساتھ تسبیح شمار کیا کرو کیونکہ یہ انگلیاں بلوائی جائیں گی (سنن ابی داؤد: ۱۵۰۱، وسندہ حسن)، یعنی روز قیامت یہ ان اذکار کی گواہی دیں گی جو ان کے ذریعے شمار کیے گئے ہوں گے۔ چنانچہ انگلیوں کے ساتھ تسبیح کرنا تین وجوہ سے افضل ہوا: ایک تو اس لیے کہ نبی اکرم ﷺ نے اس طرف رہنمائی فرمائی ہے، دوسرے اس لیے کہ یہ حضور قلب کے لیے زیادہ موزوں ہے کیونکہ جس چیز کو انسان اپنی انگلیوں کے ساتھ شمار کرتا ہے، اس پر اس کا استحضار رہتا ہے جبکہ آلہ تسبیح کے ساتھ اذکار



کرنے والا بسا اوقات موتیوں پر اپنے ہاتھ پھیرتا رہتا ہے لیکن اس کا دل غافل ہوتا ہے۔ تیسرے اس لیے کہ اس میں ریا کاری کا خدشہ نہیں جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا ہے۔“

(فتاویٰ نور علی الدرب لابن العثیمین، الاذکار، نقلاً عن المكتبة الشاملة)

الحاصل: آلہ تسبیح پر ذکر کرنا جائز ہے۔ اس کے خلاف نبی اکرم ﷺ اور صحابہ و تابعین سے کچھ بھی ثابت نہیں۔ ہاں اس سلسلے میں علمائے کرام کی قرآن و سنت کی روشنی میں بیان کی گئی شرائط کی پابندی لازم ہے۔



اللہ تیرا شکر ہے!

شیخ الاسلام ثانی، عالم ربانی، علامہ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ (۶۹۱-۷۵۱ھ) فرماتے ہیں:

”اصل شکر عاجزی، انکساری اور محبت کے ساتھ منعم کی نعمت کے اعتراف کا نام ہے۔ جس نے نعمت کو پہچانا ہی نہیں اور اس سے ناواقف ہی رہا، اس نے اس کا شکر ادا نہیں کیا۔ اور جس نے نعمت دینے والے کو نہیں پہچانا، اس نے بھی شکر ادا نہیں کیا۔ جس نے نعمت اور نعمت دینے والے دونوں کو پہچان لیا، لیکن نعمت کے انکاری کی طرح انکار کر دیا، اس نے نعمت کی ناشکری کی اور جس نے نعمت اور نعمت دینے والے دونوں کو پہچانا، نعمت کا اقرار کیا، انکار نہیں کیا، لیکن نہ عاجز بنا نہ اس سے راضی نہیں ہوا، اس نے بھی شکر ادا نہیں کیا۔ اور جس نے نعمت و منعم دونوں کو پہچانا، اقرار کیا، منعم کے لیے عاجزی اختیار کی، نعمت کو پسند کیا، اس پر راضی ہو گیا اور نعمت کو منعم کی رضا و اطاعت میں استعمال کیا، وہ اس کا شکر ادا کر پایا ہے۔ شکر کے لیے دل کو علم ہونا ضروری ہے۔ علم کے پیچھے عمل آتا ہے اور عمل منعم کی طرف جھکنے، اسی سے محبت کرنے اور اسی کے سامنے عاجزی کرنے کا نام ہے۔“

(طریق الہجرتین لابن القیم: ص ۹۲)



حافظ ابوبکی نورپوری

انکارِ حدیث ---

ایک کھلا خط اور اس پر تبصرہ قسط ①

قارئین کرام! عزیز اللہ بویہو نامی ایک صاحب نے ملک کی اعلیٰ عدالتوں اور حکمرانوں کو انکارِ حدیث پر اُکسانے کے لیے ایک خط لکھا تھا۔ اس خط میں حدیثِ رسول کو اسلام، پیغمبر اسلام اور صحابہ کرام کا گستاخ باور کرانے کے لیے دس اعتراضات کیے گئے تھے۔ دو اعتراضات کے جوابات گزشتہ قسط میں دیے جا چکے ہیں۔ باقی اعتراضات اور ان کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ حق کو سمجھنے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے!

اعتراض نمبر ③ :

⑤ قرآن سے کچھ آیات گم ہو جانے کی حدیث

اس موجود قرآن میں سے رجم کی سزا، یعنی زانی مرد اور زانیہ عورت کو سنگسار کر کے موت دینے والی آیت بھی گم ہو چکی ہے اور باپ دادوں سے رغبت نہ کرنا، یہ کفر ہے۔ یہ آیت بھی نازل ہوئی تھی جواب گم ہو گئی ہے۔ (کتاب بخاری، کتاب المحاربین، باب رجم الحملی من الزنا اذا احصنت، حدیث نمبر ۱۷۳۰، حوالہ دوم: باب الرجم، کتاب ابن ماجہ، صفحہ ۱۸۳، مطبع قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ کراچی) دوسری حدیث: عن عائشة قالت: لقد نزلت آية الرجم ورضاعة الكبير عشرا، ولقد كان في صحيفة تحت سريري، فلما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وتشاغلنا بموته دخل داجن فأكلها یعنی عائشہ سے روایت ہے کہ آیت رجم اور بڑی عمر والے کو دودھ پلانے کی آیت نازل ہوئی تھی جو میرے صحیفہ قرآن میں لکھی ہوئی تھی جو میرے سرہانے کے نیچے رہتا تھا، پھر جب رسول اللہ کی وفات ہوئی، ہم اس میں مشغول ہو گئے تو گھریلو بکری داخل ہو کر وہ قرآن کھا گئی۔ (کتاب ابن ماجہ، باب رضاع الكبير، صفحہ ۱۳۹، مطبع قدیمی کتب خانہ، مقابل آرام باغ کراچی)

جواب : صحیح بخاری اور دیگر کتب حدیث کی محولہ بالا حدیث میں قرآنی

آیات کی گم شدگی والی کوئی بات نہیں۔ صحیح بخاری کی جس حدیث کا حوالہ بوہیو صاحب نے دیا ہے، اس کا اصل متن مع ترجمہ پیش خدمت ہے، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں :

إِنَّ اللَّهَ بَعَثَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْحَقِّ وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ الْكِتَابَ، فَكَانَ مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ آيَةَ الرِّجْمِ، فَقَرَأْنَاهَا وَعَقَلْنَاهَا وَوَعَيْنَاهَا، رَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجَمْنَا بَعْدَهُ، فَأَخْشَى إِنْ طَالَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ أَنْ يَقُولَ قَائِلٌ : وَاللَّهِ مَا نَجِدُ آيَةَ الرِّجْمِ فِي كِتَابِ اللَّهِ، فَيُضِلُّوهُ بِتَرْكِ فَرِيضَةٍ أَنْزَلَهَا اللَّهُ، وَالرِّجْمُ فِي كِتَابِ اللَّهِ حَقٌّ عَلَى مَنْ زَنَى إِذَا أَحْصَنَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ، إِذَا قَامَتِ الْبَيِّنَةُ أَوْ كَانَ الْحَبْلُ أَوْ الْإِعْتِرَافُ، ثُمَّ إِنَّا كُنَّا نَقْرَأُ فِيمَا نَقْرَأُ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ أَنْ لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ، فَإِنَّهُ كَفَرَ بِكُمْ أَنْ تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ، أَوْ إِنَّ كَفَرًا بِكُمْ أَنْ تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ --- ”بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حق دے کر مبعوث فرمایا اور ان پر کتاب نازل فرمائی۔ اللہ تعالیٰ نے جو وحی آپ پر نازل کی تھی، اس میں رجم والی آیت بھی تھی۔ ہم نے اسے پڑھا اور یاد کیا۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے (شادی شدہ زانیوں کو) رجم کیا اور آپ کے بعد ہم نے بھی ایسا کیا۔ مجھے خدشہ ہے کہ ایک زمانہ گزرنے کے بعد کوئی یہ نہ کہہ دے کہ اللہ کی قسم! ہمیں کتاب اللہ میں رجم والی آیت نہیں ملی اور یوں وہ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ ایک فریضے کو چھوڑ کر گمراہ ہو جائیں۔ کتاب اللہ میں شادی شدہ زانی مرد و عورت کو رجم کرنے کا حکم ثابت ہے، جب کوئی دلیل قائم ہو جائے یا (کنواری عورت) حاملہ ہو جائے یا زانی خود اعتراف کر لے۔ پھر ہم کتاب اللہ کے جس حصے کی قراءت کیا کرتے تھے، اس میں یہ قراءت بھی کرتے تھے کہ تم اپنے آباء سے اعراض نہ کرو کیونکہ اپنے آباء سے اعراض کفریہ کام ہے۔۔۔“

(صحیح بخاری: ۶۸۳۰، طبع دار السلام بالریاض)

اس حدیث میں سیدنا عمرؓ یہ بتا رہے ہیں کہ پہلے ہم رجم اور آباء سے اعراض والی آیات کی بھی قراءت کیا کرتے تھے لیکن بعد میں ان کی قراءت منسوخ ہو گئی۔ اب ان کا حکم تو باقی ہے لیکن ان کی تلاوت نہیں کی جاتی۔ نسخ کی بحث میں علمائے کرام نے بالتفصیل یہ بات بیان کی ہے کہ قرآن کریم کی بعض آیات کی قراءت منسوخ کر دی گئی تھی اور ان کا حکم باقی رکھا گیا تھا۔ انہی میں سے رجم اور آباء سے اعراض والی آیات ہیں۔ یہی بات سیدنا عمرؓ کے اس بیان سے ثابت ہو رہی ہے کہ ان کی قراءت تو اب نہیں کی جاتی لیکن یہ باتیں اس کے باوجود حق اور ثابت ہیں۔ تلاوت و قراءت نہ کرنے کے باوجود صحابہ کرام رجم پر عمل کرتے رہے تھے۔ کہاں قراءت کا منسوخ ہونا اور اس کا حکم باقی رہنا اور کہاں قرآنی آیات کی گمشدگی کا الزام دے کر حدیث نبوی کے خلاف واویلا کرنا!

اب بوہو صاحب سے سوال ہے کہ اس حدیث کے متن کے کس لفظ کا ترجمہ کم ہونا ہے؟ حافظ ابن حجرؒ صحیح بخاری کی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”یہ آیات ان آیات میں سے تھیں جن کی تلاوت مِمَّا نَسَخَتْ تِلَاوَتُهُ .“

منسوخ کر دی گئی تھی۔“ (فتح الباری لابن حجر: ۱۴/۱۴۹، طبع دار المعرفة، بیروت)

رہی بات سیدہ عائشہؓ کے صحیفے کو بکری کے کھا لینے کی تو اس سے آیات قرآنیہ کے گم ہونے کا استدلال کرنا کہاں کا انصاف ہے؟ کیا قرآن نازل ہونے کے بعد سیدہ عائشہؓ کے صحیفے میں آکر بند ہو گیا تھا؟ بوہو صاحب اللہ کے لیے سوچیں کہ قرآن کریم نزول کے بعد سب سے پہلے نبی اکرم ﷺ کے سینے میں محفوظ ہوا، پھر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اسے سن کر اپنے سینوں میں محفوظ کیا، پھر بہت سے کاتبین وحی نے اسے تحریری طور پر منضبط کیا۔ قرآن کریم کی حفاظت کے اس اسلوب سے کسی سنی مسلمان کو ذرا برابر بھی اختلاف نہیں۔ یہ تو رافضیوں کا چلایا ہوا چکر ہے جس میں بوہو صاحب پھنس گئے ہیں، ورنہ سیدہ عائشہؓ کے صحیفے کے گم ہو جانے سے قرآن کریم کا گم ہو جانا کیسے کشید کیا جاسکتا ہے؟

اعتراض نمبر ۴ :

۴) جناب رسول ﷺ کے پیچھے نماز پڑھنے والے اصحاب کی کردار کشی کی حدیث

ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک بہت ہی خوبصورت عورت رسول کے پیچھے (عورتوں کی صفوں میں) نماز پڑھا کرتی تھی تو بعض لوگ جان بوجھ کر کچھلی صف میں ہٹ کر نماز میں شریک ہوتے تھے، رکوع کے دوران بغلوں سے اس عورت کو جھانک کر دیکھتے تھے۔ (جامع ترمذی، جلد دوم، ابواب التفسیر، سورۃ الحجر کی پہلی حدیث)

جواب : ① محدثین کرام نے جہاں احادیث روایت کی ہیں، وہاں ان کی صحت وضعف کو پرکھنے کے ایسے پیمانے بھی مقرر کیے ہیں جن پر وہی روایات پوری اترتی ہیں جو فی الواقع صحیح ہوں۔ محدثین کرام نے اس حوالے سے نہایت باریک بینی سے کام لیا ہے۔ مسلمان تو ہر دور میں محدثین کرام کے اس کارنامے کے معترف رہے ہی ہیں، غیر مسلم بھی اہل اسلام کے اس فن کو داد دینے بغیر نہیں رہ سکے۔

صرف سچے، دیانتدار اور بیدار مغز لوگوں کی بیان کی ہوئی روایات اصولِ محدثین کے مطابق صحیح قرار پاتی ہیں اور انہی پر مسلمان اپنے دین کی بنیاد رکھتے ہیں۔ جس روایت کی سند میں کوئی راوی مذکورہ صفات میں سے کسی ایک سے بھی عاری ہو یا سلسلہ سند میں انقطاع آجائے تو اس کو قبول نہیں کیا جاتا۔ محدثین کرام ہر ہر حدیث کی سند بیان کر کے بری الذمہ ہو چکے ہیں۔ جب انہوں نے ہمیں یہ بتا دیا ہے کہ ہمیں یہ روایت فلاں فلاں شخص کے ذریعے موصول ہوئی ہے اور پھر ان تمام لوگوں کے حالات بھی قلمبند کر دیے ہیں تو اب ہمارا فرض ہے کہ روایت حدیث کے قابل لوگوں کی صرف وہ روایات قبول کریں جن کی سند رسول اللہ ﷺ تک متصل ہو۔ تو آئیے اس حدیث کو اصولِ محدثین کے مطابق پرکھتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ کیا واقعی صحابہ کرام سے یہ عمل سرزد ہوا ہے؟

امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس کی جو سند ذکر کی ہے، اس میں ایک راوی عمرو بن مالک نلری



ہے۔ اس نے اپنے استاذ ابوالجوزاء سے کئی غلط روایات بیان کی ہیں، اس بارے میں امام ابن عدی رحمہ اللہ (۲۷۷-۳۶۵ھ) کا بیان ملاحظہ فرمائیں، وہ لکھتے ہیں:

يحدث عنه عمرو بن مالک النکری ... قدر عشرة أحاديث غير محفوظة . ”اس (ابوالجوزاء) سے عمرو بن مالک نکرى نے --- دس کے لگ بھگ غیر محفوظ روایات بیان کی ہیں۔“

(الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی: ۱۰۸/۲، طبع دار الکتب العلمیة، بیروت)

جب تک ان دس غیر محفوظ احادیث کی نشاندہی نہیں ہو جاتی، تب تک عمرو بن مالک کی ابوالجوزاء سے بیان کی ہوئی تمام روایات ناقابل قبول ہوں گی۔

جس طرح قرآن کریم کے حوالے سے بعض شاذ قراءات موجود ہیں اور مستشرقین ان پر اعتراضات کرتے ہیں، لیکن مسلمانوں کے ہاں وہ اعتراضات کوئی حیثیت نہیں رکھتے، اسی طرح احادیث میں بھی کمزور روایات موجود ہیں جن کو بنیاد بنا کر حدیث یا محدثین کرام پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا کیونکہ مسلمان اپنے دین کی بنیاد کمزور روایات پر نہیں بلکہ اصول محدثین کے مطابق صحیح قرار پانے والی احادیث پر رکھتے ہیں۔

② یاد رہے کہ یہ روایت تو ثابت نہیں ہو سکی، البتہ اس جیسے واقعے سے صحابہ کرام کی کردار کشی نہیں ہوتی۔ انسان ہونے کے ناطے صحابہ کرام سے اس طرح کی کوئی لغزش ہو جانا کوئی بعید بات نہیں۔ کیا صحابہ کرام سے زنا جیسے گناہ سرزد نہیں ہوئے تھے؟ قرآن کریم میں زنا، چوری، شراب نوشی اور قتل وغیرہ کے جوا حکام نازل ہوئے، ان کا سب سے پہلے نفاذ خود رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام پر ہی کیا تھا۔ کیا قرآن کریم نے صحابہ کرام کی کردار کشی کی ہے؟ بوہو صاحب کا جواب یقیناً نفی میں ہوگا۔ عورتوں کو چھپ کر دیکھنا تو زنا کرنے سے یقینی طور پر چھوٹا گناہ ہے۔ اس سے کردار کشی کیسے ہوگی؟

خود قرآن کریم نے بیان کر دیا ہے کہ جو شخص صدق دل سے توبہ کر لیتا ہے، اللہ تعالیٰ

اس کے تمام کبیرہ گناہ پل بھر میں معاف فرما دیتا ہے۔ مسلمانوں کا ایمان و اعتقاد ہے کہ اگرچہ صحابہ کرام سے بھی کبیرہ گناہ سرزد ہوئے تھے لیکن ان کی نیکیاں ان کی برائیوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ تھیں، نیز ان سے جب گناہ ہوتا تھا، وہ مائتے بے آب کی طرح تڑپنے اور اللہ سے معافی مانگنے لگتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان سب کو معاف فرما دیا ہے اور ان کو رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ کا پروانہ جاری فرما دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۵ :

۵ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جہاد پر جانے والے اصحاب پر طنز اور تبرائی حدیث

عن جابر قال : نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يطرق الرجل أهله ليلاً، يتخونهم، أو يلتمس عثراتهم یعنی منع کیا ہے رسول نے رات کو دیر سے گھر والوں کے پاس آنے سے (اس وجہ سے کہ) کوئی ان کے ساتھ خیانت نہ کرتا ہو یا ان کی پردہ والیوں کی جستجو میں نہ ہو۔ (کتاب صحیح مسلم، جلد ثانی، کتاب الجہاد والسیر، باب کراہیۃ الطروق، مطبع قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ کراچی) اس قسم کی حدیث پر بھی پڑھنے والے خود سوچیں، میں اپنی طرف سے کوئی تبصرہ نہیں کر رہا۔

جواب : جناب بوہیو صاحب! اللہ کے لیے حدیث رسول کی دشمنی میں انصاف کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑیں یا اگر آپ دانستہ ایسا نہیں کر رہے تو منکرین حدیث کے پروپیگنڈے سے متاثر ہونے سے پہلے کسی صاحب علم یا ہم جیسے کسی طالب علم سے رجوع ہی کر لیں۔ آپ نے جو ترجمہ کیا ہے، اسے نہ لغت عرب قبول کرتی ہے نہ عقل سلیم۔ یہ ترجمہ اس بات کی دلیل کے طور پر کافی ہے کہ منکرین حدیث انکار حدیث کے لیے ہمیشہ بددیانتی سے کام لیتے ہیں۔ وہ اس سلسلے میں دغا بازی، فریب سازی اور کذب بیانی سے ذرا بھر دریغ نہیں کرتے۔ محولہ بالا حدیث کا اصل متن اور لغت عرب کے مطابق صحیح ترجمہ ملاحظہ فرمائیں :

عَنْ جَابِرٍ، قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَطْرُقَ الرَّجُلُ أَهْلَهُ لَيْلًا يَتَخَوَّنُهُمْ أَوْ يَلْتَمِسُ عَثْرَاتِهِمْ ”سیدنا جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اس بات سے منع فرمایا کہ کوئی آدمی اپنے گھر والوں کے پاس رات کے وقت اس حال میں آئے کہ وہ ان کو خائن سمجھتا ہو یا ان کی لغزشوں کی تلاش کرنے کی کوشش میں ہو۔“ (صحیح مسلم، رقم الحديث : ۷۱۵، طبع دار السلام، بالریاض)

جناب گرامی قدر! اس حدیث میں تو صحابہ کرام کو سوء ظن سے اجتناب کا حکم دیا جا رہا ہے اور یہ تعلیم دی جا رہی ہے کہ اگر رات کے وقت گھر میں داخل ہونے کا محرک اپنے گھر والوں کے بارے میں کسی خیانت کا گمان اور ان کی کسی لغزش کی تلاش ہے تو ایسا کرنے کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں۔ کیا صحابہ کرام کو سوء ظن سے روکنا ان پر طرز و تبرا ہے؟ اس کا ترجمہ یہ کرنا کہ ”کوئی ان کے ساتھ خیانت نہ کرتا ہو یا ان کی پردہ والیوں کی جستجو میں نہ ہو۔“ انتہائی مجرمانہ حرکت ہے۔ عربی گرائمر کے لحاظ سے لفظ يتخونهم، لفظ الرجل سے حال بن رہا ہے، یعنی آدمی اپنے گھر میں اس طرح نہ آئے کہ وہ خود اپنے گھر والوں کی دیانت و امانت کے بارے میں سوء ظن کا شکار ہو یا ان کی کسی لغزش کا متلاشی ہو۔ اس کے ترجمے میں لفظ ”کوئی“ اپنی طرف گھسیڑ دینا انتہائی تعصب اور ردی ذہنیت یا عربی زبان سے مطلق جہالت کی علامت ہے۔ کوئی منکر حدیث بتائے کہ يتخون فعل کا فاعل کون ہے؟ اصول کے مطابق اس کا فاعل اس میں موجود هو ضمیر ہے جو الرجل ہی کی طرف راجع ہے۔ جب صورت حال یہ ہے تو ”کوئی“ کو اس کا فاعل کیسے بنا دیا گیا ہے؟

پھر ستم بالائے ستم یہ کہ يتخونهم کا معنی خیانت کرنا کر دیا گیا ہے، حالانکہ یہ عربی کے علم صرف کے مطابق خُون (بمعنی خیانت) مادہ سے باب تفعّل ہے اور لغات عرب میں بڑی وضاحت کے ساتھ یہ صراحت موجود ہے کہ جب اس مادے سے باب تفعّل کا فاعل بھی آدمی ہو اور مفعول یہ بھی آدمی تو اس وقت معنی اسے خائن سمجھنا یا اس پر خیانت کی تہمت لگانا ہوتا



ہے۔ لغت عرب کی معروف و مستند کتاب المعجم الوسيط میں مرقوم ہے:

تخونٌ ---- فلانا : اتهمه بالخيانة، وتلمس خيانتہ وعثرته .

”یعنی کسی پر خیانت کی تہمت لگانا اور اس کی خیانت و لغزش کی تلاش میں رہنا۔“

(المعجم الوسيط : باب الخاء ، ۲۶۳/۱ ، طبع دار الدعوة)

ایک اور گھپلا لفظ عشراتهم کا معنی ”ان کی پردہ والیوں“ کرنے کی صورت میں کیا گیا ہے حالانکہ عشرات جمع ہے عشرة کی جس کا معنی کوتاہی ، لغزش اور ٹھوکر ہوتا ہے۔ عربی کے ایک مشہور شاعر ابو العلاء المعری کی طرف یہ شعر منسوب ہے :

فمنْ عشراتِ المرءِ ، فى الرأى ، أنه إذا ما جرى ذكرُ الخِضابِ تشوَّرا
”آدمی کی سوچ و فکر کی ایک کوتاہی یہ ہے کہ جب خضاب کا ذکر آتا ہے تو وہ شرمندہ

ہو جاتا ہے۔“ (دیوان ابی العلاء المعری ، قصيدة : إذا طلب الشيب الملمّ فحيه)

ایک اور عربی شعریوں ہے :

فلا يفرح الباغى عليكم بسعيه فما كل عشراتِ السُّعاةِ تقالُ
”تمارے خلاف بغاوت کرنے والا اپنی کوشش کے پرتے پر خوش نہ ہو کیونکہ کوشش کرنے والوں کی ہر لغزش معاف نہیں کی جاتی۔“

(دیوان ابی المہیار الديلمی ، قصيدة : لها كل يوم نشطة وعقال)

ایک مشہور عربی مقولہ بھی ہے عشرة اللسان أشد من عشرة الرجل کہ زبان کی ٹھوکر پاؤں کی ٹھوکر سے سخت ہوتی ہے۔ کیا یہاں کوئی یہ ترجمہ کر سکتا ہے کہ ”زبان کی پردہ والی پاؤں کی پردہ والی سے سخت ہوتی ہے“؟

پھر اگر اس حدیث پر اعتراض کرنے سے پہلے عقل سے تھوڑی سی اپیل کر لی جاتی تو بھی شاید معاملہ حل ہو جاتا۔ وہ اس طرح کہ بوہیو صاحب کے مطابق ترجمہ یہ ہے کہ ”کوئی ان کے ساتھ خیانت نہ کرتا ہو۔“ لفظ ”أُن“ سے پتا چلتا ہے کہ خیانت گھر والوں کے ساتھ



ہو رہی ہے نہ کہ ”آدمی“ کے ساتھ، حالانکہ اگر کسی شخص کی غیر موجودگی کوئی غیر اس کی بیوی سے تعلقات بنا لیتا ہے تو اس کی خیانت غیر حاضر شخص سے ہوتی ہے نہ کہ اس کی ایسی بیوی سے جو خود اس سے تعلقات استوار کر رہی ہے۔ یہ بات عقلی طور پر بھی انتہائی بے تکی ہے۔ ہے کوئی منکر حدیث جو قیامت تک بوہیو صاحب کے کیے ہوئے اس ترجمے کو لغت عرب کے مطابق درست ثابت کر دے؟

اعتراض نمبر ۶ :

① حدیث میں زمانہ رسول کے اصحاب کونسل پر گالی

یہ حدیث کتاب بخاری کے کتاب النکاح کی ہے۔ حدیث کا نمبر ۱۱۴ ہے۔ اس میں نکاح کی چار اقسام گنوائی گئی ہیں جن میں سے تین اقسام کی عورتیں اپنی شوہر کے علاوہ دوسرے مردوں سے بذریعہ زنا بیچ لیتی ہیں۔ امام بخاری نے حدیث میں نکاح کی پہلی قسم میں صرف یہ لکھا ہے کہ نکاح ہوتا کس طرح سے تھا، حدیث میں کریکٹر پر کچھ نوٹ نہیں۔ یہ حدیث انہوں نے بی بی عائشہ کے نام سے روایت کی ہے کہ جناب رسول کو نبوت ملنے سے پہلے زمانہ جاہلیت میں نکاح چار اقسام کا ہوتا تھا۔ غور کیا جائے کہ ان حدیث سازوں کی روایت کے مطابق جو عائشہ پیدا ہی نبوت ملنے کے بعد ہوئی ہے، حدیث میں وہ زمانہ قبل نبوت کا عرب کلچر پیش کر رہی ہے۔ اصل میں یہ ایک فن ہے علم حدیث میں تبراً کرنے کا اصحاب رسول پر۔

جواب : اس حدیث میں نہ جانے کون سی بات بوہیو صاحب کو قابل اعتراض معلوم ہوئی ہے کیونکہ زمانہ جہالت میں نکاح کی غلط صورتوں کا رائج ہونا نہ خلاف حقیقت ہے نہ خلاف عقل۔ رہی بات صحابہ کرام کے نسب پر طعن ہونے کی تو عرض ہے کہ اس حدیث میں کسی صحابی کے بارے میں یہ نہیں کہا گیا کہ اس کے والدین نے نکاح کی غلط صورت کو اپنایا تھا بلکہ نکاح کی صحیح صورت کا بھی باقاعدہ اثبات کیا گیا ہے۔ خود بوہیو صاحب کو

اعتراف ہے کہ حدیث میں کریکٹر پر کچھ نوٹ نہیں۔ پھر صحابہ کرام کے نسب پر تہرا کیسے ہو گیا؟ رہا سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا رسول اللہ ﷺ کی بعثت کے بعد پیدا ہونا اور زمانہ قبل نبوت کا کلچر پیش کرنا تو اس میں کون سی حرج والی بات ہے؟ یہ بات تو طے ہے کہ کوئی صحابی اگر کوئی ایسا واقعہ بیان کرے گا جس کا وہ خود چشم دید گواہ نہیں ہے تو ضرور وہ کسی دوسرے صحابی ہی سے سن کر اسے بیان کر رہا ہوگا۔ جب تمام صحابہ کرام مسلمانوں کے نزدیک سچے اور کھرے مسلمان تھے تو اس طرح کی روایات پر شک و شبہ کا اظہار بجائے خود صحابہ کرام پر تہرا کرنے کے مترادف ہے۔

اعتراض نمبر ④ :

④ حکم قرآن کے خلاف جناب رسول پر الزام، یعنی معصوم نابالغ بچی سے

نکاح کرنے کی حدیث

عن عائشة أنّ النبي تزوّجها وهي بنت ست سنين، وبنی بها وهي بنت تسع سنين یعنی عائشہ روایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ نے اس کے ساتھ نکاح کیا تو وہ اس وقت چھ سال کی تھی اور جب بناء کیا تو وہ نو سال کی تھی۔ قرآن حکیم میں یتیم بچے کے بالغ ہونے کی عمر نکاح کی عمر کے حوالہ سے بتائی گئی ہے۔ اس میں ایک ذکر ہے ذہنی رشد کا (۶-۴)، دوسرا ذکر ہے جسمانی بلوغت کا اشد کے لفظ کے ساتھ (۶-۱۵۲) جبکہ قرآن حکیم نے انسانی زندگی کے تین مرحلوں کا ذکر کیا ہے : ایک طفل ، دوسرا اشد ، تیسرا شیوخوا (۶۷-۴۰) اس حساب سے حدیث میں چھ اور نو سال میں شادی کی بات خلاف قرآن ہوئی کیونکہ یہ طفولیت والی عمر ہے۔ یہ حدیث جناب رسول پر قرآن کی حکم عدولی کا الزام ہے۔

جواب : قرآن کے خلاف یا مطابق ہونے کی کسوٹی ہر کس و ناکس کی عقل نہیں ہو سکتی۔ کتنی ہی سقیم عقول ایسی ہیں جن کو قرآن کریم کی بہت سی آیات ، دوسری قرآنی آیات کے خلاف معلوم ہوتی ہیں، کیا اس وجہ سے قرآن کریم پر بھی اعتراض شروع کر دیا

جائے گا؟

چھ یا نو سال کی عمر میں نکاح کرنا بالکل خلاف قرآن نہیں ہے بلکہ مطابق و موافق قرآن ہے اور اس کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا قرآن کریم کے خلاف بغاوت ہے۔ مختلف عورتوں کی عدت بیان کرتے ہوئے فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَاللَّائِي يَسْنَنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضَنْ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾

”تمہاری جو عورتیں حیض سے مایوس ہو جائیں، اگر تمہیں شبہ ہو تو ان کی عدت تین مہینے ہے اور جن عورتوں کو حیض نہیں آیا، نیز جو عورتیں حاملہ ہیں، ان کی عدت وضع حمل ہے۔“

اس آیت کریمہ میں تین قسم کی عورتوں کی عدت بیان ہوئی ہے: ایک وہ جن کے عمر رسیدہ ہونے کی بنا پر ان کا حیض ختم ہو گیا ہو، دوسری وہ جن کو ابھی حیض آیا ہی نہ ہو اور تیسری وہ جو حاملہ ہوں۔ خود قرآن کریم کے مطابق اس عورت کی عدت ثابت ہے جسے ابھی حیض نہ آیا ہو اور عورت عدت اسی وقت گزارتی ہے جب پہلے اس کا نکاح ہوا ہو، پھر اسے طلاق ہو جائے یا اس کا خاندان فوت ہو جائے۔ معلوم ہوا کہ قرآن کریم کے مطابق بھی اس عورت کا نکاح ہو سکتا ہے جو ابھی جوانی کی عمر کو نہ پہنچی ہو۔ اب بوہو صاحب کو چاہیے کہ وہ قرآن کریم کے خلاف کوئی مقدمہ تیار کریں۔ نعوذ باللہ من هذه الهفوات!

جس طرح بوہو صاحب کو حدیث رسول میں غیر بالغہ عورت کے نکاح کی بات ہضم نہیں ہوئی، اسی طرح قرآن کریم میں غیر بالغہ عورت کے نکاح کا ثبوت غیر مسلموں کو نہیں بھاتا۔ انہوں نے قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت مبارکہ کو پیش کر کے اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف ایک نہایت غلیظ کارٹونک فلم تیار کی ہے جس کا یوٹیوب پر موجود لنک ہم یہاں پیش نہیں کر سکتے کیونکہ کوئی مسلمان اسے برداشت نہیں کر سکتا۔ اگر بوہو صاحب کو اس میں کچھ شبہ ہو تو وہ ہم سے ٹیلی فونک رابطے کے ذریعے وہ لنک حاصل کر کے اپنی تملی کر سکتے ہیں۔



مقصد یہ ہے کہ جو اعتراض حدیثِ رسول پر کیا جائے گا، بعینہ وہی قرآن کریم پر آئے گا، لہذا قرآن کریم کی گستاخی سے بچنے کے لیے حدیثِ رسول کا ادب و احترام لازم ہے۔

یہ تو بات تھی صرف نکاح کی کہ وہ عمر کے کسی بھی حصے میں ہو سکتا ہے اور اس میں کسی قسم کی کوئی عقلی و اخلاقی قباحت نہیں۔ رہے زوجین کے ازدواجی تعلقات تو اس حدیث کے مطابق وہ نو سال کی عمر میں استوار ہوئے تھے اور بعض علاقوں میں اس عمر کی لڑکیوں کا بالغ ہو جانا کوئی اچنبھے کی بات نہیں۔ سابقہ اور موجودہ دور کے کئی حقائق اس بات پر شاہد ہیں کہ بعض لڑکیاں اس سے بھی کم عمر میں ماں بن گئیں۔ اگر وہ بالغ نہیں ہوئی تھیں تو ماں کیسے بن گئیں؟ نو سال یا اس سے کم عمر ماں بننے والی عورتوں کی تفصیل جاننے کے لیے درج ذیل لنک ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں:

<http://www.snopes.com/pregnant/medina.asp>

<http://englishrussia.com/2007/09/20/the-youngest-russian-mother/>

<http://www.dailymail.co.uk/health/article-385968--->

</Girl-11-Britains-youngest-mother.html>

<http://www.worldrecordsacademy.org/human/youngest--->

_living_mother_Chinese_schoolgirl_sets_world_record_101532.htm

http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_youngest_birth_mothers

آخری لنک میں تو کئی درجن ایسی عورتوں کا تفصیلی تذکرہ ملاحظہ کیا جاسکتا ہے جن کی پہلے بچے کی ولادت کے وقت عمر نو سے گیارہ سال تھی۔ یقینی بات ہے کہ ان عورتوں کی بلوغت کی عمر زیادہ سے زیادہ آٹھ سے دس سال تھی، لہذا سیدہ عائشہ کے ساتھ نو سال کی عمر میں بناء کرنے کی حدیث پر اعتراض سائنسی، نقلی اور عقلی ہر اعتبار سے باطل ہے۔

اعتراض نمبر ۸ :

ظلم پر ظلم یہ کہ مذکورہ علم حدیث کے نام سے اب قرآن حکیم میں قراءتوں کے نام



سے ملاوٹ کر کے کئی قسم کے قرآن شائع کیے گئے ہیں جبکہ ہم ہزاروں کی تعداد میں ذخیرہ حدیث سے خلاف قرآن روایات دکھا کر ثابت کر سکتے ہیں۔

جواب : یہ کچھ روایات جو بوہو صاحب نے بزعم خود قرآن کریم کے خلاف سمجھ کر پیش کی تھیں، ان پر تبصرہ قارئین کرام نے ملاحظہ فرما لیا ہے۔ اب وہ ہزاروں احادیث جو ان کے خیال میں قرآن کریم کے خلاف ہیں، ان کو بھی پیش کر دیں لیکن یہ خیال ضرور رکھیں کہ وہ احادیث محدثین کرام کے متفقہ اصولوں کے مطابق صحیح ہوں۔ صحیح بخاری پر خصوصاً اور باقی احادیث پر عموماً پہلے بھی کئی لوگوں نے طبع آزمائی کر کے ان کو خلاف قرآن ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس حوالے سے علمائے کرام نے ہر دور میں دفاع حدیث کا فریضہ سرانجام دیا ہے۔ صحیح بخاری پر اس قسم کے اعتراضات کا جائزہ لینے کی سعادت اللہ تعالیٰ نے ہمیں بھی نصیب کی ہے۔ شائقین ”صحیح بخاری کا مطالعہ اور فتنہ انکار حدیث“ نامی کتاب طلب کر کے اس کو بغور پڑھیں، امید ہے کہ ان کے بنیادی اشکالات دور ہو سکتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ کوئی بھی صحیح حدیث قرآن کریم کے خلاف نہیں۔ اس سلسلے میں اگر کسی کو کوئی شبہ ہو تو وہ احادیث نبویہ سے متفرق ہونے سے پہلے ایک دفعہ ہم سے ضرور رابطہ کر لے۔

رہی بات قرآن کریم میں قراءتوں کی ملاوٹ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ متواتر قراءات ہی حق ہیں اور شاذ قراءات کو قرآن کریم میں شامل کرنا اور انہیں قرآن قرار دینا ناجائز ہے۔ اس سے تو ہماری بات کی تائید ہوتی ہے کہ جس طرح شاذ قراءات کو دیکھ کر متواتر قرآن کا انکار کرنا ناانصافی ہے، اسی طرح ضعیف و مردود روایات پیش کر کے صحیح احادیث پر اعتراض کرنا بھی بدباطنی ہے۔ باقی صحیح احادیث اگر کسی کو بظاہر خلاف قرآن نظر آتی ہیں تو کتنی ہی قرآنی آیات ایسی پیش کی جاسکتی ہیں جو بظاہر دوسری آیات کے خلاف محسوس ہوتی ہیں۔ اس حوالے سے ”صحیح بخاری کا مطالعہ اور فتنہ انکار حدیث“ نامی کتاب کا مطالعہ مفید رہے



گا۔ اگر قرآنی آیات کی صورت میں موجود وحی الہی میں کسی کو بظاہر تعارض نظر آئے تو اسے اس کی اپنی کم علمی اور کج عقلی تصور کیا جاتا ہے، اسی طرح حدیث رسول بھی بقول قرآن وحی الہی ہے۔

اگر کسی کو یہ وحی الہی خلاف قرآن نظر آئے تو اسے چاہیے کہ اسے بھی اپنی کم علمی و کج عقلی شمار کرتے ہوئے علمائے کرام سے یا ہم جیسے طلبائے قرآن و سنت سے رجوع کر لے۔

اعتراض نمبر ۹ :

ہم ملک کی اعلیٰ عدالتوں کے منصف حضرات سے اپیل کرتے ہیں کہ اللہ نے اپنی کتاب قرآن کو علم حدیث کا نام دیا ہے (۲۳-۳۹) فارس کے روایت سازوں نے قرآن کا یہ نام چوری کر کے اپنی گھڑی ہوئی خلاف قرآن روایات کا نام علم حدیث رکھا ہے۔ یہ چوری ان سے چھین کر قرآن کو واپس دلائی جائے۔

جواب : یہ بات بالکل بجا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کو حدیث کا نام دیا ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ رسول اللہ ﷺ کی بات کو حدیث نہیں کہا جاسکتا۔ جس طرح قرآن کریم وحی الہی ہے، اسی طرح حدیث رسول بھی وحی الہی ہے کیونکہ خود قرآن نے کئی مقامات پر رسول اکرم ﷺ کے ارشادات و معمولات کو وحی قرار دیا ہے جس کی تفصیل متعلقہ کتب میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ لہذا رسول اللہ ﷺ کے ارشادات و معمولات کو حدیث کا نام دینا خود قرآن کریم سے ثابت ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ قرآن کریم نے سابقہ انبیائے کرام کے واقعات کو بھی حدیث کہا ہے، مثلاً چند آیات ملاحظہ فرمائیں :

﴿وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى﴾ (طہ: ۹)

”(اے نبی!) کیا آپ کے پاس موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ پہنچا ہے؟“

﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ﴾ (الذاريات: ٢٤)

”(اے نبی!) کیا آپ کے پاس ابراہیم علیہ السلام کے معزز مہمانوں کی خبر پہنچی ہے؟“

﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْجُنُودِ﴾ ☆ ﴿فِرْعَوْنَ وَثَمُودَ﴾ (البروج: ١٧، ١٨)

”(اے نبی!) کیا آپ کے پاس فرعون اور ثمود کے لشکروں کی خبر آئی ہے؟“

جب سابقہ انبیائے کرام کی خبریں اور واقعات بقول قرآن حدیث کہلا سکتے ہیں تو پیغمبر آخر الزمان، ختم الرسل، خاتم النبیین، سید ولد آدم، محمد رسول اللہ ﷺ کے ارشادات و واقعات اور حالات کو حدیث کا نام کیوں نہیں دیا جاسکتا؟

ہاں کسی کی گھڑی ہوئی روایت کو حدیث کا نام دینا واقعی زیادتی ہے۔ ایسی روایات کو اگر حدیث کہنا بھی ہو تو ساتھ ”من گھڑت، موضوع“ وغیرہ کا سابقہ لگانا ضروری ہے۔ اس طرح کی تمام روایات کو محدثین کرام نے نکھار کر رکھ دیا ہے اور ایسے جامع اصول پیش کر دیے ہیں جن کی روشنی میں ہر ذی شعور شخص خود صحیح حدیث اور من گھڑت روایات میں فرق کر سکتا ہے۔ اس آڑ میں صحیح احادیث کا بھی انکار کر دینا کسی انصاف پسند شخص کا شیوا نہیں ہو سکتا۔

اعتراض نمبر ۱۰ :

اور یہ کہ علم روایت گھڑنے والوں نے اپنے اس علم کا نام سنت بھی رکھا ہے۔ قرآن میں سنت کا ذکر ۱۵ بار آیا ہے جن میں سے اندازاً دس بار اللہ نے لفظ سنت کی نسبت اپنی طرف کی ہے اور پانچ عدد گزری ہوئی قوموں کے کلچر اور رواج کی طرف اور اللہ نے قرآن کو قول رسول بھی کہا ہوا ہے، یعنی پورا قرآن علم حدیث ہے، مطلب کہ علم روایات کو سنت کا نام دینا بھی خلاف اسلوب قرآن ہے۔

جواب : جناب گزارش ہے کہ روایات گھڑنے والوں نے نہیں بلکہ صحابہ کرام

سے لے کر آج تک کے تمام راویان حدیث رسول اس علم کو سنت کا نام دیتے ہیں اور جناب



کی اطلاع کے لیے یہ بھی عرض ہے کہ جس طرح کے لفظی چکر آپ چلاتے ہیں، اس طرح تو سب کچھ ثابت ہو سکتا ہے، ملاحظہ فرمائیں کہ جہاں اللہ تعالیٰ نے لفظ سنت کی نسبت اپنی طرف کی ہے، وہاں سابقہ انبیائے کرام کی طرف بھی کی ہے، فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿سُنَّةٌ مِّنْ قَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُّسُلِنَا﴾ (الاسراء: ۷۷)

”آپ سے پہلے جن رسولوں کو ہم مبعوث کر چکے ہیں، ان کی سنت۔۔۔“

صاحب! اگر بقول قرآن سابقہ انبیائے کرام کی طرف سنت کی نسبت و اضافت ہو سکتی ہے تو ہمارے پیارے نبی ﷺ کی طرف سنت کی نسبت پر آپ کو کیوں اعتراض ہے؟ باقی رہی بات قرآن کے علم حدیث ہونے کی تو اس سے کوئی مسلمان انکاری نہیں، لیکن ہم گزارش کر چکے ہیں کہ قرآن کے حدیث ہونے سے باقی سب چیزوں کا حدیث نہ ہونا لازم نہیں آتا۔ خود قرآن ہی کے بقول نبی اکرم ﷺ کے ارشادات و معمولات بھی حدیث اور سنت ہیں، لہذا علم حدیث کو سنت کا نام دینا اسلوب قرآن کے عین مطابق ہے۔

نوٹ : اللہ کے فضل و کرم سے ہم نے بوہیو صاحب کے احادیث نبویہ پر کیے ہوئے اعتراضات کے جوابات عرض کر دیے ہیں۔ ہر ذی شعور اور منصف مزاج شخص بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ یہ اعتراضات کس قدر حقیقت پر مبنی تھے۔ ہم محدثین کے وارث اور اہل الحدیث ہونے کے ناطے یہ اعلان کرتے ہیں کہ اگر کسی بھی شخص کو کسی بھی صحیح حدیث پر کوئی اعتراض ہو تو وہ اسے ہمارے سامنے پیش کرے۔ ہم اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اس کی تفسیر کریں گے اور اگر کوئی شخص پاکستان کی اعلیٰ عدالتوں سے ہی اس فیصلے کا طالب ہے تو ہم اللہ کے فضل سے اس کے ہر عدالتی چیلنج کو قبول کرنے کے لیے بھی تیار ہیں!

اللہ تعالیٰ سے دُعا ہے کہ وہ ہمیں حق کو سمجھنے اور اس پر ڈٹ جانے کی توفیق عطا فرمائے!





علامہ مصطفیٰ ظہیر امن پوری

امام دُحیم رَحِمَہُ اللہ

اللہ کے رسول ﷺ کی احادیث مبارکہ دین ہیں۔ ان کی حفاظت کے لیے اللہ تعالیٰ نے امت میں مخصوص افراد پیدا فرمائے جنہیں ائمہ محدثین کہا جاتا ہے۔ ان کی بلند شان کا کیا کہنا، وہ تو اللہ تعالیٰ کا انتخاب ہیں۔ ان کے بارے میں ناقدِ رجال علامہ و حافظ ذہبی رَحِمَہُ اللہ (۶۷۳-۷۴۸ھ) لکھتے ہیں:

فباللہ علیک ، یا شیخ ! ارفق بنفسک والزم الإنصاف ، ولا تنظر إلی هؤلاء الحفاظ النظر الشرر ، ولا ترمقہم بعین النقص ، ولا تعتقد فیہم أنہم من جنس محدثی زماننا ، حاشا وکلاً ، فما فی من سمیت أحد - وللہ الحمد - إلا وهو بصیر بالدين عالم بسبیل النجاة ، وليس فی کبار محدثی زماننا أحد یبلغ رتبة أولئک فی المعرفة ، فإنی أحسبک لفرط هواک تقول بلسان الحال إن أعوزک المقال من أحمد ، وما ابن المدينی ، وأی شیء أبو زرعة وأبو داود ، هؤلاء محدثون ولا يدرون ما الفقه ، ما أصوله ، ولا یفقهون الرأی ، ولا علم لهم بالبيان والمعانی والدقائق ولا خبرة لهم بالبرهان والمنطق ، ولا یعرفون اللہ تعالیٰ بالدلیل ، ولا هم من فقهاء الملة ، فاسکت بحلم أو انطق بعلم ، فالعلم النافع هو النافع ما جاء عن أمثال هؤلاء ، ولكن نسبتک إلی أئمة الفقه كنسبة محدثی عصرنا إلی أئمة الحديث ، فلا نحن ولا أنت ، وإنما يعرف الفضل لأهل الفضل ذو الفضل ، فمن اتقى اللہ راقب اللہ واعترف بنقصه ، ومن تکلم بالجاه وبالجهل أو بالشر والبأ ، فأعرض عنه وذره فی غیہ ، فعقباه إلی وبال ، نسأل اللہ العفو والسلامة .

”اے شیخ! اللہ سے ڈر، اپنے آپ پر رحم کر، انصاف کا التزام کر اور ان حفاظ (ائمہ محدثین) کی طرف نفرت بھری اور توہین آمیز نگاہ سے نہ دیکھ نہ ان کے بارے میں یہ نظریہ بنا کہ وہ ہمارے زمانے کے محدثین کی طرح ہیں، حاشا وکلاً! جن جن کا نام لے کر میں نے تذکرہ کیا ہے، الحمد للہ ان میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہیں ہے جو دین میں بصیرت نہ رکھتا ہو اور راہِ نجات سے واقف نہ ہو۔ ہمارے زمانے کے کبار محدثین میں سے بھی کوئی ان جیسی معرفت نہیں رکھتا۔ میرے خیال میں تو فرطِ تعصب سے زبانِ حال کے ساتھ یہ کہنے پر مجبور ہے کہ کون ہے احمد (بن حنبل)؟ کیا ہے ابنِ مدینی؟ کیا چیز



ہیں ابو زرہ اور ابو داؤد؟ یہ بس محدث تھے، فقہ اور اس کے اصولوں سے ناواقف تھے، فہم وشعور نہ رکھتے تھے، علم بیان، علم معانی اور باریک بینی سے نا آشنا تھے، علم منطق کی کوئی مہارت نہ رکھتے تھے، یہ لوگ تو اللہ تعالیٰ کو بھی دلیل کے ساتھ نہیں جانتے تھے نہ ہی یہ فقہائے اسلام میں سے تھے۔۔۔ تو بردباری کے ساتھ خاموش رہے اور اگر تجھے کلام کرنا ہی ہے تو علم کے ساتھ کر۔ علم نافع وہی ہے جو ان جیسے کبار محدثین کے ذریعے ہم تک پہنچا۔ ائمہ فقہ کی طرف تیری نسبت ایسی ہی ہے جیسی ہمارے زمانے کے محدثین کی ائمہ محدثین کی طرف۔ نہ ہم ائمہ محدثین کے مرتبے کے ہیں نہ تو فقہاء کے پلے کا ہے۔ اہل فضل کے شان و مرتبے سے اہل فضل ہی واقف ہوتے ہیں۔ جو شخص اللہ کا ڈراپنے سینے میں رکھتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف دھیان دیتا ہے اور اپنے نقص کا اعتراف کرتا ہے۔ جو شخص جھوٹی شان و شوکت اور جہالت کی بات کرتا ہے یا شر اور شوخی کا اظہار کرتا ہے، اس سے اعراض کر لے اور اسے اس کی سرکشی میں چھوڑ دے، اس کی عاقبت نقصان زدہ ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور سلامتی کا سوال کرتے ہیں۔“ (تذکرۃ الحفاظ للذہبی: ۲/۶۲۷-۶۲۸)

ان ائمہ محدثین میں سے ایک محدث الشام، ناقد الاثر، الحافظ، الحجہ، قاضی اردن و فلسطین، ابو سعید عبدالرحمن بن ابراہیم الدمشقی ابن الیتیم الملقب بہ ”ذکیم“ ہیں۔

ولادت با سعادت: آپ کی ولادت باسعادت ۱۷۰ ہجری میں ہوئی۔

اساتذہ کرام: آپ نے امام سفیان بن عیینہ، ابو مسعر، ولید بن مسلم، عمر بن عبدالواحد، شعیب بن اسحاق، مروان بن معاویہ اور محمد بن شعیب بن شاہور جیسے محدثین سے علم حاصل کیا۔

تلامذہ: آپ رحمہ اللہ کے شاگردوں کی ایک بڑی جماعت ہے۔ ان میں امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام ابن ماجہ، امام ابو زرہ رازی، امام ابو حاتم رازی، امام محمد بن یحییٰ ذہلی اور امام فریابی رحمہم اللہ شامل ہیں۔

توثیق و توصیف: بہت سے ائمہ محدثین نے ان کی توثیق و توصیف کی ہے:

امام عجل (تاریخ الثقات: ۲۸۷)، امام ابو حاتم رازی (الجرح والتعديل: ۵/۲۱۲)، امام نسائی (مشيخۃ النسائی: ۱۶۱)، امام دارقطنی (سؤالات الحاکم للدارقطنی: ص ۲۳۸) اور خطیب بغدادی (تاریخ بغداد: ۱۰/۲۶۵) رحمہم اللہ نے ان کو ”ثقة“ قرار دیا ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”آپ عتقلمند اور

ہو عاقل، رکین .

سنجدہ و باوقار شخص تھے۔“ (العلل و معرفة الرجال: ۲۴۶)

ثقف و حافظ عبد اللہ بن محمد بن سیار فرہانی رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ شام کے جن علمائے کرام سے آپ نے ملاقات کی ہے، ان میں سے سب سے قابل اعتماد شخص کون تھے، اس پر انہوں نے فرمایا:

أعلاہم دُحیم . ”ان میں سے سب سے بلند پایہ عالم امام دُحیم رحمہ اللہ تھے۔“

(تاریخ بغداد للخطیب: ۲۵۶/۱۰، وسندہ صحیح)

امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کان من المتقین الذین یحفظون علماء أهل بلده بشیو خہم و أنسابہم . ”آپ ان پختہ حافظے والے لوگوں میں شمار ہوتے ہیں جن کو اپنے

علاقے کے علمائے کرام ان کے شیوخ اور نسب سمیت حفظ تھے۔“ (کتاب الثقات لابن حبان: ۳۸/۸)

حافظ خلیل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کان أحد حفاظ الأئمة ، متفق علیہ ، و یعتمد

علیہ فی تعدیل شیوخ الشام و جرحہم . ”آپ رحمہ اللہ حفاظ ائمہ محدثین میں سے ایک

تھے۔ ان کی جلالت علمی پر علمائے کرام کا اتفاق ہے، شام کے شیوخ کی جرح و تعدیل میں آپ پر

اعتماد کیا جاتا ہے۔“ (کتاب الارشاد للخلیل: ۴۰/۱)

امام ابن عدی رحمہ اللہ آپ کو نقاد ائمہ میں شمار کرتے ہیں۔ (الکامل لابن عدی: ۱۳۴/۱)

اور انہوں نے آپ سے تیرہ کے قریب اقوال جرح و تعدیل ذکر کیے ہیں۔

اسی طرح حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے آپ کو اپنی کتاب ذکر من یعتمد قولہ فی الجرح و التعدیل

(ان لوگوں کا تذکرہ جن کا قول جرح و تعدیل میں معتبر ہوتا ہے) میں ذکر کیا ہے۔

(ذکر من یعتمد قولہ فی الجرح و التعدیل للذہبی: ص ۱۷۳)

امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کان دُحیم یمیز ویضبط حدیث نفسه .

”امام دُحیم رحمہ اللہ اپنی حدیث پر مکمل ضبط رکھتے تھے۔“ (الجرح و التعدیل: ۲۱/۵)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ آپ کا تذکرہ یوں فرماتے ہیں: القاضي ، الإمام ، الفقيه ، الحافظ ،

محدث الشام... و عنی بهذا الشأن ، وفاق الأقران ، و جمع و صنف ، و جرح و عدل ،

و صحح و عدل . ”آپ قاضی ، امام ، فقیہ ، حافظ اور شام کے محدث تھے۔۔۔ آپ نے علم حدیث

میں دلچسپی لی اور ہم عمروں پر فوقیت لے گئے۔ آپ نے حدیث کو جمع کیا اور کتب تصنیف کیں، راویوں

کی جرح و تعدیل کی اور احادیث کی صحت و ضعف پر کام کیا۔“ (سیر اعلام النبلاء للذہبی: ۵۱۱/۱۱)

وفات: اس عظیم محدث ، حافظ حدیث اور ناقد رجال کی وفات حسرت آیات ۲۵۴

ہجری میں ہوئی۔ رحمہ اللہ الکریم!